



*Руслан БАКЕЕВ,
заместитель генерального директора — главный инженер
ООО «Апстрим сервис», к.т.н., ассессор и инструктор IWCF:*

**«Мы стремимся быть приоритетным
подрядчиком, обеспечивающим
высокий уровень противофонтанной
безопасности для ведущих
нефтегазовых компаний страны»**

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ТРУДА



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



АССОЦИАЦИЯ «СИЗ»

XXIII МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА



БИОТ 2019

10 - 13 ДЕКАБРЯ
МОСКВА, ВДНХ, ПАВ. 75



Журнал «ТехНАДЗОР» –
лауреат II Всероссийского конкурса публикаций
в СМИ по машиностроительной тематике

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ГРАЧЕВ Владимир Александрович,

Член Коллегии Ростехнадзора, Председатель Общественного
совета при Ростехнадзоре, член-корр. РАН, д.т.н.

ГУТЕНЕВ Владимир Владимирович

Первый вице-президент Союза машиностроителей России,
первый заместитель председателя комитета Государственной
Думы РФ по экономической политике, промышленности,
инновационному развитию и предпринимательству

ЗУБИХИН Антон Владимирович,

генеральный директор ООО «ЦИР СТМ»,
член Российского союза молодых ученых, к.т.н.

КЕРШЕНБАУМ Всеволод Яковлевич

Национальный институт нефти и газа,
генеральный директор, профессор, д.т.н., действительный
член Российской и Международной инженерных академий

КОРНИЛКОВ Сергей Викторович

Институт горного дела УрО РАН, директор, д.т.н.

КОТЕЛЬНИКОВ Владимир Семенович

ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность»,
генеральный директор, д.т.н.

КУКУШКИН Игорь Григорьевич

Российский союз химиков, вице-президент, к.э.н.

МАХУТОВ Николай Андреевич,

институт машиноведения им. А.А. Благонравова РАН, д.т.н.,
проф., чл.-корр. РАН.

ШМАЛЬ Геннадий Иосифович

Союз нефтегазопромышленников России, президент, к.э.н.

Издатель ООО «ТехНадзор»

Адрес редакции:

121099, Москва, Смоленская площадь, 3
тел. 8(800)-700-35-84, e-mail: info@tnadzor.ru

Адрес издателя:

620012, г. Екатеринбург,
ул. Машиностроителей, 19, оф. 229

для корреспонденции:

620017, г. Екатеринбург, а/я 796

Тел./факс: (343) 253-89-89; e-mail: info@tnadzor.ru

www.nadzory.rf

www.tnadzor.ru

Главный редактор

Елена Викторовна КАПУСТИНА

Обозреватель Ольга ПАЛАСТРОВА

Дизайн и верстка Владимир МИХАЛИЦЫН

Корректура Ольга АНУФРИЕВА

И.о. коммерческого директора

Екатерина ДЕМЕНТЬЕВА

Руководители проектов

Эльвира ХАЙБУЛИНА, Елена ЧАПЛЫГИНА

Коммерческая служба (e-mail: info@tnadzor.ru)

Елена МАЛЫШЕВА, Елена ШАЙХЛИСЛАМОВА,

Ирина КАРМАЗИНОВА, Инна КУШНИР, Елена ПЕРМЯКОВА

Региональные представители

Вера ЕРЕМИНА, Владимир ШУНЯКОВ

Отдел подписки +7 (343) 253-89-89

Наталья КОРОЛЕВА, Татьяна КУПРЕНКОВА,

Галина МЕЗЮХА

Использованы фотографии авторов.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-63379

от 16 октября 2015 г. выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Учредитель ООО «ТехНадзор»

Журнал «ТехНАДЗОР» №10 (155) октябрь 2019 года

Подписано в печать 22 октября 2019 года

Выход из печати 25 октября 2019 года

Отпечатано в ООО «ПК Астер-Ек»

г. Екатеринбург, ул. Черкасская, 10ф; тел. +7 (343) 310-19-00

Заказ № 57664/1 от 18 октября 2019 года. Тираж 6 000 экз.

Редакция не несет ответственности

за содержание рекламных материалов

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Подписной индекс

Пресса России – 42027,

Урал-Пресс – 99878

Свободная цена



стр. 32



стр. 42

ПАНОРАМА СОБЫТИЙ	2
РЕФОРМА КНД	
Контролеров тоже надо штрафовать	10
Лицензирование примерили к гильотине	11
Несовершенства КоАП РФ	12
РОСТЕХНАДЗОР ИНФОРМИРУЕТ	
Алёшин возглавил МСПБ	14
ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
Канатные дороги, лифты, сосуды	15
Консервация и лицензирование	16
Место России в мировом ТЭК	17
Новые правила регистрации ОПО	18
Блобьерг: силовая электроника – гарант безопасности в эпоху цифровой трансформации	24
Для уменьшения рисков по добыче	25
Принцип «качай или плати»	26
ЯМАЛ – ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ	
В эпицентре развития Арктики	28
Сила инноваций	29
Борьба с нефтегазовыми фонтанами	30
От традиций – к новациям	32
СВАРКА И КОНТРОЛЬ	
Куда девались разряды?	34
Квалификация сварщиков	35
Требования к результатам сварочных работ	36
ОХРАНА ТРУДА И СИЗ	
Работать без травм	38
ЭКОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА	
Действия при неблагоприятных метеоусловиях	40
Санитарные кордоны	41
От ядерной установки до зеленой лужайки	42
В гармонии с природой	44
Переоценка категории риска	45
ИСТОРИЯ ОДНОЙ АВАРИИ	
У новогодней елки	46
Под завалом	47
ОБЗОР АВАРИЙ И НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ	
Лидер по аварийности – горнодобывающая отрасль	48
ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ	
О разрешительных документах РПН и РТН	50
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА	
Безразмерный газовый баллон	52
Правовой календарь на IV квартал 2019 года	54
Звезды сошлись	56



Спасая жизни горняков

95 административных производств

Сибирское управление Ростехнадзора в целях предотвращения аварии и угрозы жизни людей наложило 5 временных запретов деятельности на ведение добычных горных работ в рудниках АО «ЕВРАЗ ЗСМК». С опасных участков было выведено 25 шахтеров. На основании материалов управления суд вынес решение о приостановлении деятельности по ведению добычных горных работ в опасных зонах сроком от 6 до 60 суток.

В ходе проверки было выявлено 709 нарушений обязательных требований промышленной безопасности. Работы по добыче руды в забоях велись вибродоставочными погрузочными установками, находящимися в технически неисправном состоянии, при нарушении крепления горных выработок, без



разработанных мероприятий по безопасному ведению очистных работ в опасных зонах, что создавало непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

За допущенные нарушения юридическое лицо, должностные и гражданские лица АО «ЕВРАЗ ЗСМК» привлечены к ответственности по ч. 1, ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ. Открыто 95 административных производств.

МЧС РФ

Уроки, извлеченные из пожаров

Ужесточение лицензирования



МЧС РФ планирует ужесточить правила оформления лицензий в сфере пожарной безопасности, сообщает Огнепортал. Ведомство подготовило законопроект, предусматривающий внесение поправок в федеральные законы «О лицензировании отдельных видов деятельности» и «О пожарной безопасности».

В частности, МЧС РФ намерено уменьшить число видов лицензируемой деятельности и ужесточить требования к самим организациям. Поправками предлагается предоставлять лицензии на деятельность по обеспечению пожар-

ной безопасности сроком на 5 лет, ввести уведомительный порядок извещения лицензирующего органа о проводимых работах и услугах, установление требований к соискателю лицензии в части размера уставного капитала – 150 тысяч рублей.

В пояснительной записке к законопроекту указано на неэффективную работу организаций, оформивших лицензии на тушение возгораний, монтаж, обслуживание и ремонт систем пожарной безопасности. Сейчас в России действуют 48,7 тыс. предприятий, имеющих лицензии МЧС, из которых 47,3 тыс. занимаются обслуживанием и ремонтом средств пожаробезопасности.

В качестве примера ведомство приводит пожар в кемеровском ТРЦ «Зимняя вишня», где пожарная сигнализация была переведена из автоматического в ручной режим работы и отключена, возгорание в пермском бизнес-центре «Бажов» 17 января 2019 года, где также не сработала система противопожарной защиты.

Документ может вступить в силу в январе 2021 года.

Подготовка к холодам

Износ основных фондов – 70%

В рамках Форума «Российской энергетической недели» под председательством министра энергетики Александра Новака состоялось совещание «О ходе подготовки субъектов электроэнергетики к прохождению осенне-зимнего периода 2019/20 года», в котором принял участие глава Ростехнадзора Алексей Алёшин.

В своем докладе Алёшин отметил, что количество аварийных ситуаций и инцидентов при прохождении отопительного периода с каждым годом сокращается. Показатели количества аварий на объектах энергетики, расследуемых комиссиями Ростехнадзора, с 2016 по 2019 год снизились более чем в 2 раза.

Алёшин сообщил, что по результатам внеплановых проверок контроля хода подготовки к отопительному периоду 2019/2020 годов организаций электроэнергетики и предприятий ЖКХ было выявлено более 98 тысяч нарушений обязательных требований, привлечено к административной ответственности 985 юридических и более 3 тысяч должностных лиц.

– При снижении количества проведенных проверок число выявленных нарушений возросло, что свидетельствует о неудовлетворительном контроле со стороны руководства энергокомпаний за выполнением требований безопасности при подготовке к ОЗП, – отметил глава ведомства.

Главной проблемой остается износ основных фондов, составляющий более 70%.



В связи с амнистией

Бывшего главу управления РТН освободили от наказания

Ленинский суд Перми признал виновным экс-прокурора Пермского края и руководителя управления Ростехнадзора Александра Кондалова в превышении должностных полномочий.

Как установили следователи УФСБ и было доказано в суде, занимая должность руководителя управления Ростехнадзора, господин Кондалов подписал свидетельства о регистрации особо опасных производственных объектов (ОПО) одной из крупных нефтедобывающих компаний, в которых содержались заведомо ложные сведения по снижению класса опасности ОПО.

Это привело к снижению затрат на их содержание, а также к уменьшению отчислений в бюджет на сумму около 100 млн. руб. Кроме того, снижение класса опасности создало предпосылки к возникновению чрезвычайных ситуаций и происшествий на указанных объектах.

После возбуждения уголовного дела Кондалов уехал в Израиль. Суд над ним проходил заочно. Как сообщили «Ъ-Прикамье» в суде, господин Кондалов приговорен к штрафу в размере 80 тыс. руб. и освобожден от наказания в связи с амнистией.

Будущее угольной отрасли

Стремительный взлет или падение?



На площадке РЭН-2019 в ходе пленарной сессии обсудили перспективы развития мировой энергетики и будущее угля. Стремительное развитие технологий, возрастающие экологические требования создают новые сценарии развития мирового ТЭК. По мере истощения запасов углеводородов именно к углю должна была вернуться роль главного поставщика энергии для быта, транспорта и промышленности, а также сырья для химических производств.

По словам заместителя министра энергетики РФ Анатолия Яновского, российская угольная продукция за счет оптимального соотношения «цена – качество» занимает значительную нишу в международной торговле. Конкурентоспособность российских углей определяют низкое содержание серы и высокая калорийность. Кроме того, существует возможность диверсификации поставок, большой марочный ассортимент.

Наряду с внедрением новой техники и технологий, снижением себестоимости продукции Правительством Российской Федерации были приняты решения, которые позволяют постепенно осваивать новые месторождения, расположенные на востоке страны и наиболее приближенные к Азиатско-Тихоокеанскому региону, в котором прогнозируется рост спроса.

Руководитель направления «Электроэнергетика» Московской школы управления «Сколково» Алексей Хохлов отметил, что, несмотря на существенное расширение спектра применения новых технологий, роль ископаемых источников энергии, включая уголь, на горизонте до 2040 года остается значительной. Ожидается, что доля угля в глобальной генерации электроэнергии в базовом сценарии хотя и сократится с 39% в 2015 году до 29% к 2040 году, но объемы выработки при этом даже увеличатся.

Импортозамещение

В интервале баженовской свиты

Высокотехнологичный гидроразрыв



Технологический центр «Бажен» (дочернее общество «Газпром нефти») первым в России провел 18-стадийный гидроразрыв пласта (ГРП) в интервале баженовской свиты.

Высокотехнологичный ГРП и увеличение длины горизонтального ствола позволили удвоить приток нефти со скважины.

«Газпром нефть» провела на баженовской свите уникальную для отрасли операцию гидроразрыва пласта с рекордным количеством стадий, скоростью и объемом закачиваемой в породу жидкости. Скорость закачки жидкости в пласт составила 14 кубометров в минуту, объем закачки на стадию – 2000 кубометров, что выше среднеотраслевых показателей в 3,5 и 6 раз, соответственно. Это позволило в 2,2 раза повысить приток баженовской нефти.

Технологический центр «Бажен» последовательно совершенствует технологию ГРП, экспериментируя с составом и объемом жидкостей гидроразрыва, скоростью закачки и количеством стадий. Тестирование новых подходов к освоению бажена ведется на Пальяновской площади Красноленинского месторождения в ХМАО. На всех скважинах получены промышленные притоки нефти. Результатом этих работ станет создание к 2021 году промышленной, а к 2025 году – рентабельной технологии разработки баженовской свиты.

Технологический центр «Бажен» последовательно совершенствует технологию ГРП, экспериментируя с составом и объемом жидкостей гидроразрыва, скоростью закачки и количеством стадий. Тестирование новых подходов к освоению бажена ведется на Пальяновской площади Красноленинского месторождения в ХМАО. На всех скважинах получены промышленные притоки нефти. Результатом этих работ станет создание к 2021 году промышленной, а к 2025 году – рентабельной технологии разработки баженовской свиты.



Экологическая стратегия

В борьбе с потеплением климата

Правительство России готовит Стратегию экологического развития до 2050 года. В документе будут учтены требования Парижского соглашения по сокращению выбросов парниковых газов.

В сентябре премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал постановление, касающееся ратификации Парижского соглашения по климату. Глава Правительства тогда говорил, что для России важно участие в борьбе с изменениями климата, которые разрушают экологический баланс и угрожают безопасности людей.

Парижское соглашение от 2015 года предусматривает необходимость начать в период 2050–2100 годов ограничивать выброс парниковых газов, получаемых в результате промышленной де-



ятельности человека. Соглашение уже подписали 194 страны. Документ предусматривает противостояние глобальному потеплению и регулирование количества выбросов углекислого газа. Производимые парниковые газы должны попадать в атмосферу в том объеме, который может перерабатываться естественным образом.

Свою подпись под Парижским соглашением Россия поставила еще в 2016 году, но для ратификации документа понадобилось три года.

Под ножом

«ГИЛЬОТИНЫ»

Старые нормы – на свалку истории

Министерство юстиции России планирует признать недействующими в РФ более 20 тыс. правовых актов СССР и РСФСР, которые были приняты с 1917 по 1991 год. Об этом ТАСС сообщили в пресс-службе Минюста.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил Минюсту до 15 ноября подготовить проект постановления о прекращении правовых актов СССР и РСФСР с 1 февраля 2020 года в рамках системы «регуляторной гильотины».

В Минюсте сообщили, что точный список будет сформирован по результатам проработки вопроса о признании утратившими силу или недействующими на территории РФ правовых актов СССР и РСФСР с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с поручением премьер-министра.

Реформа контрольно-надзорной деятельности, получившая неофициальное название «регуляторная гильотина», предполагает отмену с 2021 года всех надзорных требований к бизнесу, которые к этому моменту не были пересмотрены и актуализированы. Все требования к предпринимателям будут вноситься в публичный реестр и пересматриваться на предмет обоснованности не реже, чем один раз в пять лет. Для реализации реформы правительство разрабатывает законопроекты «Об обязательных требованиях» и «О государственном контроле (надзоре)».

Ростехнадзор, в свою очередь, совместно с представителями бизнес-сообщества разработал новые требования по соблюдению промышленной безопасности в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

– В соответствии с планом мероприятий по реализации «регуляторной гильотины» срок внесения проекта постановления в Правительство РФ – сентябрь текущего года. Проект постановления предусматривает отмену всех актов, включенных в него до 1 января 2021 года, – сказал глава Ростехнадзора Алёшин.

После отмены всех нормативных актов в области промышленной безопасности, вступивших в силу до 1 января 2021 года, начнут действовать новые, которые разработает Ростехнадзор в течение 2020 года.

ТПП РФ

Экспертная палата

Независимая оценка деятельности в области ПБ

Федеральная Экспертная палата в области промышленной безопасности заработает в октябре.

Документы о создании АНО «Федеральная Экспертная палата в области промышленной безопасности» (АНО ФЭППБ) были подготовлены и сданы в Минюст для регистрации в августе. Учредителями на паритетной основе выступают РСПП и ТПП России.

Об этом на заседании Комитета ТПП по промышленной безопасности сообщил директор ФБУ «НТИЦ Энергобезопасность» Петр Каньгин, являющийся председателем подкомитета по экспертизе промышленной безопасности. По его словам, уже есть договоренность об органах управления. В частности, Петр Каньгин возглавит Наблюдательный совет палаты.

– Уставной капитал палаты составит 10 миллионов рублей, – сказал Каньгин.

На Федеральную Экспертную палату в области промышленной безопасности будут возлагаться работы по созданию, исследованию, анализу и формированию рейтинга экспертных организаций. П. Каньгин отметил, что работе



рейтинга будет способствовать принятие нового федерального закона «О промышленной безопасности», в проекте которого содержатся положения о независимых оценках деятельности в области промышленной безопасности.

Структурный состав АНО ФЭППБ будет включать общее собрание учредителей, наблюдательный совет, исполнительного директора, экспертный комитет, комиссию по рассмотрению жалоб и обращений.

В наблюдательный совет, в частности, будут входить представители ТПП, РСПП, представители научного сообщества и другие лица, имеющие высокую профессиональную репутацию.

За чистый воздух

В 12 городах стартовал нацпроект

В конце сентября прошло расширенное заседание Коллегии Росприроднадзора под председательством руководителя службы Светланы Радионовой, выступившей с докладом «О ходе реализации федерального проекта «Чистый воздух». В нем говорилось о достигнутых к настоящему моменту показателях снижения загрязнения атмосферного воздуха в 7 из 12 городов – участников проекта, ходе работ по модернизации промышленных предприятий, организации деятельности проектных офисов, созданию нормативной и методической базы для выполнения запланированных мероприятий.

Светлана Радионова обратила внимание собравшихся на положительную динамику участия промышленных предприятий в реализации федерального проекта. Они уже инвестировали в него 78 млрд. рублей, и ни одна из компаний, заключивших четырехсторонние соглашения, не отказалась от исполнения взятых на себя обязательств.

– Мы, как и все граждане России, за-



интересованы в развитии промышленности, но жертвовать чистотой воздуха, окружающей среды в целом считаем недопустимым. Поэтому «Чистый воздух» не остановится на 12 городах, все нара-

ботки, все эффективные решения будут в дальнейшем использованы повсеместно – каждый гражданин нашей страны имеет право дышать чистым воздухом, – сказала Радионова.

НАКС

Кубок дуги

Российские сварщики – лучшие в мире

С 4 по 10 сентября 2019 года в городе Ланфан (КНР) проходил международный конкурс сварщиков «2019 Arc Cup International Welding Competition» (Кубок дуги). В соревнованиях приняли участие более 300 сварщиков из разных стран. По итогам соревнований национальная сборная России (Russia NAKS Team) заняла первое командное место.

Российскую Федерацию на этих соревнованиях в Китае представляла команда Russia NAKS Team, сформированная Ассоциацией «Национальное Агентство Контроля Сварки» (НАКС), в составе 37 человек, в том числе 19 сварщиков и 18 инструкторов – представителей ведущих предприятий страны в области сварочного производства.

Российская команда (Russia NAKS Team) приняла участие в семи номинациях соревнований.

В итоге в индивидуальном зачете первые места россияне заняли в номинаци-



ях: «Ручная электродуговая сварка», «Газовая сварка», «Механизированная сварка алюминия». Вторые места взяли в номинациях: «Механизированная сварка алюминия», «Механизированная сварка», «Ручная аргодуговая сварка».

Дипломы за выдающийся профессионализм получили 14 российских сварщиков из ООО «СПК-Магистраль», СРО Ассоциация «НАКС», ПАО «Энергоспецмонтаж», ООО «Кэмон-Инжиниринг», ООО «ТМУ СЗЭМ», АО «Мособлгаз», АО «МОСГАЗ».

Роструд

СОУТ на кораблях

Внеплановая проверка по жалобе

Судходная компания «Волжское пароходство» оштрафована на 400 тыс. руб. за нарушения по охране труда.

Государственная инспекция труда в Нижегородской области по обращению работника провела внеплановую проверку соблюдения трудового законодательства в АО «Судходная компания «Волжское пароходство».

В судходной компании выявлены нарушения по охране труда в части учета и выдачи работникам средств индивидуальной защиты, проведения вводных инструктажей и ознакомления с результатами проведения специальной оценки условий труда.

По результатам проверки АО «Судходная компания «Волжское пароходство» привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 400 тыс. руб.



РЕФОРМА КНД

Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2019 г. № 1200 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Установлены особенности подготовки и принятия нормативных правовых актов, разрабатываемых в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

Поправками, в частности:

- определен порядок направления на государственную регистрацию в Минюст России нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих положения, которыми устанавливаются, изменяются или признаются утратившими силу отдельные обязательные требования, до принятия Правительственной комиссией по проведению административной реформы решения о завершении реализации механизма «регуляторной гильотины» и прекращении деятельности рабочих групп по реализации данного механизма по сферам деятельности федеральных органов исполнительной власти, созданных при ее подкомиссии;

- закреплено полномочие Минюста России по проведению правовой экспертизы актов федеральных органов исполнительной власти, размещенных в общедоступных источниках информации, в случае непредставления указанных актов в Минюст России;

- установлено, что нормативный правовой акт не может быть представлен на государственную регистрацию в Минюст России более 3 раз.

Постановление вступает в силу с 30 сентября 2019 года.

Приказ Минтранса России от 16 сентября 2019 г. № 299 «О признании не подлежащими применению актов Министерства путей сообщения СССР и Министерства путей сообщения Российской Федерации».

Минтранс России актуализирует нормативную правовую базу.

В Приказе приведены 78 актов Министерства путей сообщения СССР и 67 актов Министерства путей сообщения РФ, признанных не подлежащими применению на территории РФ.

Постановление Правительства РФ от 26 сентября 2019 г. № 1257 «О внесении изменений в Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения».

Упразднены плановые проверки субъектов надзора, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств.

При этом проверки деятельности лиц по эксплуатации автомобильных дорог, а также лиц, выполняющих работы и предоставляющих услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, как и ранее, осуществляются с использованием проверочных листов (списков контрольных вопросов).

Также уточнено, что деятельность субъекта надзора, предоставляющего услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, относится к категории низкого риска и с учетом оценки вероятности несоблюдения обязательных требований подлежит отнесению к категории умеренного риска при наличии одного из определенных условий.

Скорректирована периодичность проведения плановых проверок субъектов надзора, осуществляющих эксплуатацию автомобильных дорог, выполняющих работы и предоставляющих услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, для категории умеренного риска.

Кроме того, исправлены отдельные юридико-технические ошибки, не позволяющие корректно отнести деятельность субъектов надзора к категориям риска.

Приказ Минстроя России от 3 октября 2019 г. № 592/пр «Об утверждении перечня правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства».

Актуализирован перечень актов, содержащих обязательные требования при проведении плановых проверок национальных объединений СРО изыскателей, проектировщиков и строителей.

Перечень включает в себя Градостроительный кодекс РФ, Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», постановления Правительства РФ от 27.09.2016 № 970 и от 26.01.2017 № 85, приказы Минстроя России от 06.04.2017 № 688/пр и от 29.05.2019 № 306/пр, Приказ Ростехнадзора от 25.03.2015 № 114.

Утратившим силу признается приказ Минстроя России от 18.10.2017 № 1426/пр, которым был утвержден ранее применявшийся перечень.

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Распоряжение Ростехнадзора от 16 августа 2019 г. № 408-рп «О временном порядке предоставления государственной услуги по согласованию планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых».

Государственная услуга предоставляется территориальными органами Ростехнадзора.

Рассмотрение планов и схем развития горных пород осуществляется с 20 сентября по 25 декабря года, предшествующего планируемому.

За предоставление государственной услуги государственная пошлина или иная плата законодательством РФ не предусмотрена.



Временный порядок подлежит применению структурными подразделениями Ростехнадзора и его территориальными органами до вступления в силу соответствующего административного регламента.

ЭКОЛОГИЯ

Приказ Минприроды России от 8 июля 2019 г. № 453 «Об утверждении типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование, принимаемого Федеральным агентством водных ресурсов, его территориальным органом, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления».

Обновлена типовая форма решения о предоставлении водного объекта в пользование.

В частности, корректируются условия использования водного объекта или его части в целях сброса сточных вод, строительства или реконструкции гидротехнических сооружений, создания стационарных и плавучих (подвижных) буровых установок (платформ), морских плавучих (передвижных) платформ, морских стационарных платформ и искусственных островов, для строительства и реконструкции мостов, подводных переходов, трубопроводов и других линейных объектов, если такие строительство и реконструкция связаны с изменениями дна и берегов поверхностных водных объектов, разведки и добычи полезных ископаемых, и др.

Кроме того, форма приведена в соответствие с постановлением Правительства РФ от 20.03.2018 № 306 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу совершенствования процедур по предоставлению водных объектов в пользование», которым, помимо прочего, установлен порядок подтверждения соответствия деятельности хозяйствующего субъекта, деятельности, которую возможно осуществлять на основании договора водопользования, заключаемого без аукциона.

Утратившим силу признается приказ Минприроды России от 08.08.2014 № 356, которым была утверждена ранее действовавшая аналогичная форма.

Зарегистрирован в Минюсте России 06.09.2019 № 55850.

Письмо Роснедр от 11 сентября 2019 г. № ОК-03-31/14503 «Об использовании подземных вод, полученных при проведении откачек в процессе работ по геологическому изучению участка недр в целях поисков и оценки подземных вод».

Пользователь недр не вправе распоряжаться подземными водами, полученными в процессе работ по геологическому изучению недр.

Сообщается, что лицензиями на геологическое изучение недр с целью поисков и оценки месторождений подземных вод не предусмотрена их добыча.

Предоставление недр в пользование для добычи полезных ископаемых, в том числе подземных вод, урегулировано Законом РФ «О недрах».

Таким образом, пользователь недр не вправе распоряжаться подземными водами, полученными в процессе работ по геологическому изучению недр, а также использовать их, поскольку это не предусмотрено условиями выданной лицензии и действующим законодательством о недрах.

Приказ Минприроды России от 27 августа 2019 г. № 579 «Об утверждении нормативного документа в области охраны окружающей среды «Технологические показатели наилучших доступных технологий производства целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона».

Приводятся показатели загрязняющих веществ в сбросах в водные объекты, в атмосферный воздух, соответствующие наилучшим доступным технологиям, при производстве сульфатной и сульфитной целлюлозы и древесной массы в составе интегрированного предприятия, а также в сбросах в водные объекты при производстве бумаги и картона в составе неинтегрированных предприятий.

Зарегистрирован в Минюсте России 23.09.2019 № 56009.

Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2019 г. № 1211 «О внесении изменений в пункт 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1509».

С 2020 года изменится порядок оплаты за водопользование для предприятий электрогенерации, использующих прямточные системы технического водоснабжения.

В частности, установлено, что ставка платы за забор водных ресурсов из поверхностных водных объектов или их частей (за исключением морей) для целей производства тепловой и электрической энергии указанными субъектами электроэнергетики с 1 января 2020 года по 31 декабря 2020 года:

- для озера Байкал и рек его бассейна составит 636 рублей;

- для водных объектов (за исключением озера Байкал и рек его бассейна), находящихся в федеральной собственности, рассчитывается путем применения раздела I ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 № 876, с коэффициентом 2,01.

Также определен порядок оплаты указанными субъектами для водных объектов, находящихся в федеральной собственности, с 1 января 2021 года по 31 декабря 2025 года и начиная с 2026 года.

К ставкам платы предусмотрено применение повышающего коэффициента в размере 1,1.

Постановление вступает в силу с 1 января 2020 года.

Приказ Ростехнадзора от 14 мая 2019 г. № 182 «Об утверждении Порядка и формы ведения реестра выданных разре-



шений на выбросы радиоактивных веществ в атмосферный воздух и разрешений на сбросы радиоактивных веществ в водные объекты».

Установлена процедура ведения реестра выданных разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ.

Предусмотрен перечень сведений, которые содержит реестр. Внесение в реестр записей осуществляется в срок, не превышающий пяти рабочих дней со дня выдачи Ростехнадзором разрешения на выбросы и (или) разрешения на сбросы. Установлена форма ведения реестра.

Реестр размещается на официальном сайте Ростехнадзора. Информация, содержащаяся в реестре, открытая, за исключением сведений, отнесенных законодательством к категории ограниченного доступа.

Зарегистрирован в Минюсте России 30.09.2019 № 56087.

Приказ Ростехнадзора от 14 мая 2019 г. № 183 «Об утверждении Порядка проведения экспертизы проекта нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух, проекта нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты».

Установлена процедура проведения экспертизы проектов нормативов допустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ.

Предусмотрены требования к проведению экспертизы проекта нормативов допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух, проекта нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты из стационарных источников, которые эксплуатируются, вводятся в эксплуатацию или реконструируются юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем, проводимой в ходе получения разрешения на выбросы, разрешения на сбросы радиоактивных веществ.

Экспертиза проводится в целях определения отсутствия в проекте недостоверных сведений и информации и (или) необоснованных исходных данных, а также на предмет его соответствия нормативно-правовым актам и нормативам качества окружающей среды.

Срок проведения экспертизы – 25 рабочих дней со дня получения экспертной организацией необходимых документов. По результатам экспертизы подготавливается экспертное заключение, содержащее мотивированные выводы о соответствии (обоснованности) или несоответствии (необоснованности) проекта положениям пункта 26 Правил разработки нормативов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.06.2018 № 731.

Зарегистрирован в Минюсте России 30.09.2019 № 56088.

Приказ Минприроды России от 20 сентября 2019 г. № 639 «Об утверждении Правил подготовки технических проектов разработки месторождений углеводородного сырья».

Утверждены Правила, устанавливающие требования к составу и содержанию технических проектов разработки

месторождений углеводородного сырья, расположенных на территории РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне, на участках недр, расположенных в Черном и Азовском морях, в пределах которых Россия осуществляет суверенитет, суверенные права или юрисдикцию, в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря и Мировом океане, и предназначены для использования Роснедрами, его территориальными органами, пользователями недр, иными органами и организациями.

Признана утратившей силу глава II «Требования к структуре проекта пробной эксплуатации месторождения (залежи), технологической схемы опытно-промышленной разработки месторождения, залежей или участков залежей технологической схемы разработки и технологического проекта разработки» Требований к структуре и оформлению проектной документации на разработку месторождений углеводородного сырья, утвержденных приказом Минприроды России от 08.07.2010 № 254.

Установлено, что положения главы III «Требования к оформлению проектной документации» указанных Требований не применяются к проектной документации на разработку месторождений углеводородного сырья, предусмотренной настоящими Правилами.

Зарегистрирован в Минюсте России 02.10.2019 № 56103.

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Приказ МЧС России от 22 июля 2019 г. № 381 «О внесении изменений в некоторые административные регламенты, утвержденные приказами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в части исполнения государственных функций по контролю за соблюдением лицензионных требований при осуществлении деятельности в области пожарной безопасности».

Скорректирован регламент осуществления МЧС России контроля за соблюдением лицензионных требований при осуществлении деятельности в области пожарной безопасности:

- уточнены права должностных лиц МЧС России при проведении контрольных мероприятий;
- установлены исчерпывающие перечни документов и (или) информации, необходимых для осуществления государственного контроля и достижения целей и задач проведения проверки;
- определены требования к организации и проведению мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований;
- обновлен порядок и формы контроля за выполнением государственных функций;



■ утверждены новые формы предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, которые могут выдаваться по результатам проведения проверок.

Зарегистрирован в Минюсте России 11.09.2019 № 55879.

Приказ МЧС России от 22 июля 2019 г. № 382 «О внесении изменений в некоторые административные регламенты, утвержденные приказами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в части предоставления государственных услуг по лицензированию деятельности в области пожарной безопасности».

Речь идет об административном регламенте по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденном Приказом МЧС России от 28.05.2012 № 291, и административном регламенте по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры, утвержденном Приказом МЧС России от 24.08.2015 № 473, в которых:

■ уточняется порядок предоставления информации о государственной услуге;

■ уточняются сроки выполнения отдельных административных процедур;

■ устанавливается порядок осуществления в электронной форме, в том числе с использованием портала госуслуг, административных процедур (действий);

■ обновляется порядок осуществления контроля за предоставлением государственной услуги и оспаривания действий (бездействия) и решений, принимаемых должностными лицами в процессе оказания государственной услуги.

Зарегистрирован в Минюсте России 11.09.2019 № 55880.

ПРОФСТАНДАРТЫ

Приказ АНО НАРК от 24 июня 2019 г. № 48/19-пр «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в nanoиндустрии».

Национальным Советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям одобрены наименования квалификаций в nanoиндустрии и требования к ним.

Утвержденный перечень включает в себя в числе прочего:

■ наименование и реквизиты профстандарта, на соответствие которому проводится независимая оценка;

■ код и наименование трудовой функции;

■ перечень документов, необходимых для прохождения профессионального экзамена по соответствующей квалификации;

■ дополнительные характеристики: наименование профессии рабочего, должности руководителя, специалиста и служащего в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих с указанием разряда работы, профессии/категории должности/класса профессии.

Соответствующие изменения внесены в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций (Nok-Nark.ru).

Приказ АНО НАРК от 24 июня 2019 г. № 49/19-пр «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям на железнодорожном транспорте».

Перечень наименований и требований включает в себя, в частности:

■ наименование и реквизиты профстандарта, на соответствие которому проводится независимая оценка;

■ уровень квалификации в соответствии с профстандартом;

■ код и наименование трудовой функции, а также дополнительные сведения;

■ перечень документов, необходимых для прохождения профессионального экзамена по соответствующей квалификации;

■ дополнительные характеристики: наименование профессии рабочего, должности руководителя, специалиста и служащего в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих с указанием разряда работы, профессии/категории должности/класса профессии.

Соответствующие изменения внесены в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций (Nok-Nark.ru).

Приказ АНО НАРК от 24 июня 2019 г. № 50/19-пр «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в машиностроении».

Перечень наименований квалификаций и требований к ним включает в себя в том числе:

■ наименование и реквизиты профстандарта, на соответствие которому проводится независимая оценка;

■ уровень квалификации в соответствии с профстандартом;

■ код и наименование трудовой функции, а также дополнительные сведения;

■ перечень документов, необходимых для прохождения профессионального экзамена по соответствующей квалификации;

■ дополнительные характеристики.

Соответствующие изменения внесены в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций (Nok-Nark.ru).



Контролеров тоже надо штрафовать

Уполномоченный по правам предпринимателей Борис Титов подготовил три проекта поправок в КоАП и закон о защите предпринимателей. Омбудсмен предлагает не предупреждать, а штрафовать чиновников за необоснованные проверки, а не внесенные в реестр мероприятия признавать полностью недействительными. Также органы контроля должны лишиться возможности возбуждать административные дела против бизнеса при отсутствии реального ущерба. В аппарате уполномоченного отмечают, что контрольные органы используют эту лазейку для де-факто неучтенных проверок. Омбудсмен направит проекты Владимиру Путину и рассчитывает на то, что они станут основой для поручений Правительству.

Аппарат бизнес-омбудсмeна Бориса Титова, исполняя майское поручение Владимира Путина по отработке проблем российского бизнеса, подготовил к обсуждению два законопроекта по ужесточению ответственности контрольно-надзорных органов за нарушения при проверках – они будут направлены Президенту РФ для последующего рассмотрения рабочей группой под руководством главы его администрации Антона Вайно, рассказала глава экспертного центра при омбудсмене Анастасия Алехнович.

Первый законопроект предполагает ужесточение ответственности контролеров за проверки с нарушениями – бизнес-уполномоченный предлагает не выносить контролерам предупреждения за такие нарушения, а сразу штрафовать их, а при малозначительном нарушении использовать другую норму КоАП о вынесении устного замечания.

Данные Верховного Суда свидетельствуют: хотя число должностных лиц, привлеченных к ответственности за нарушения при проведении проверок, выросло с 2014 года в четыре раза и в 2018 году составило 2,3 тыс. человек, в 87% случаев они получили именно предупреждения, что «прямо противоположно подходу к назначению наказаний бизнесу», отмечают в аппарате господина Титова. Идею устранить дисбаланс между наказаниями для контролеров и бизнеса поддерживают и в «Опоре России». Сейчас «предприниматели отвечают за все, а чиновники ни за что – ответственность должна распространяться и на чиновников», пояснила «Ъ» первый вице-президент «Опоры» Марина Блудян.

Второй проект предполагает правку закона о защите прав предпринимате-

лей (ФЗ-294) – он приравнивает невнесение или неполное и недостоверное внесение информации о проверке в единый реестр к грубым нарушениям. Как рассказал «Ъ» советник бизнес-омбудсмeна Леонид Анучин, невнесение информации о проверках уже запрещено, но если должностное лицо нарушает регламент, то в 90% случаев также получает предупреждение.

– Признание же нарушения грубым несет возможность признания проверки недействительной для предпринимателя, суда и прокурора – это вопрос прозрачности, – поясняет он.

Третья инициатива в сфере КНД обсуждалась на координационном совете общественных уполномоченных бизнес-омбудсмeна. Она предполагает запрет для надзорных органов возбуждать дела в отношении бизнеса в отсутствие реального ущерба жизни и здоровью лю-

дей, безопасности государства и угрозы ЧС. Сейчас административный процесс может быть инициирован не только по итогам проверок, но и по усмотрению должностных лиц, на основании обращений граждан и сообщений СМИ и информации госорганов. В результате при сокращении плановых и внеплановых проверок растет число административных расследований, которые в перечень проверок не входят, «не согласуются с прокуратурой, и нет никаких следов в едином реестре проверок, то есть ситуация почти невидима», отмечает Анастасия Алехнович.

В «Деловой России» в целом поддерживают инициативы омбудсмeна, однако настаивают, что внесение законопроектов должно быть синхронизировано с реформой контрольно-надзорной деятельности – и переработкой КоАП (она также входит в периметр реформы КНД, новый кодекс должен заработать в 2021 году).

– В ускоренном режиме можно внести поправки и в действующий кодекс, что позволит протестировать точность сформулированных норм для разработки нового, но затягивание законопроектов до весенней сессии уже нецелесообразно, – сообщила глава правового комитета «Деловой России» Екатерина Авдеева.

ТН





Лицензирование примерили к «гильотине»

Минэкономразвития подготовило масштабный доклад о состоянии лицензирования в 2018 году с анализом текущей практики и возможностей ее совершенствования в рамках общего пересмотра принципов контрольно-надзорной и разрешительной деятельности и подготовки «регуляторной гильотины».

Хотя лицензирование позволяет предотвратить «некоторое количество» случаев причинения ущерба охраняемым ценностям, остановить рост числа нарушений оно неспособно, а для некоторых видов деятельности и вовсе не нужно, полагают в Минэкономразвития.

Как отмечается в документе, задача лицензирования – предотвращение ущерба «правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия... обороне и безопасности». В то же время лицензированию подлежат и виды деятельности, где «риск причинения указанного ущерба, как правило, отсутствует», отмечают в ведомстве. Основной нормативный документ в этой сфере – Закон 99-ФЗ, устанавливающий список из 52 видов деятельности, требующих получения лицензии, еще 14 видов (атомная, космическая деятельность, производство и оборот спиртосодержащей продукции, финансовая и страховая деятельность и др.) прямо выведены из-под его действия, не упомянуты в законе также приобретение оружия, недропользование, внешняя торговля и внешнеэкономические операции с контролируемые товары и технологиями.

При этом специальные нормы лицензирования имеют «существенные и, чаще всего, неоправданные несовпадения» с базовым законом: необходимо сделать его универсальнее, распространив на всю лицензионную деятельность, полагают в Минэкономразвития.

Там также отмечают стабильное уменьшение общего числа действующих лицензий в последние три года: по сравнению с 2017 годом их число сократилось еще на 0,1% – до 620,5 тыс. (новых было выдано 52,7 тыс.). При этом 62% лицензий приходится на пять сфер: образование, медицину, розничную торговлю алкоголем, работы с противопожарными системами и фармацевтику. В 12 видах деятельности число лицензиатов не превышает 100

(включая производство этилового спирта, хранение и уничтожение химоружия, пассажирские железнодорожные перевозки и азартные игры) – и с учетом того, что в них и без того осуществляется тщательный госконтроль, лицензирование для них может быть отменено в рамках «регуляторной гильотины», считают в Минэкономразвития.

Доклад констатирует, что электронная форма обращений за лицензиями «не получила широкого распространения» – она осуществляется по усмотрению заявителей, в 2018 году ею воспользовались 8,4% против 5,5% в 2017 году. Но Минэкономразвития уже внесло в Госдуму законопроект о переходе к реестровой модели лицензирования, закрепляющий отказ от бумажных лицензий в пользу электронных записей в общедоступных реестрах.

Контроль после выдачи лицензии, как и сам процесс ее получения, не являет-



ся существенной нагрузкой на бизнес, отмечают в ведомстве: проверкам подверглись всего 9,3% лицензиатов (против 8% в 2017 году), а административные наказания были наложены менее чем на половину нарушителей. В то же время доклад констатирует существенный рост доли выявляемых нарушений – 41,8% против 38,1% годом ранее, но грубых нарушений из них лишь 5,3%: целый ряд видов лицензируемой деятельности просто «не представляет реальной угрозы причинения вреда». Таким образом, хотя система лицензирования «позволяет предупреждать некоторое число случаев причинения вреда» охраняемым ценностям, «обеспечить допуск на рынок исключительно лиц, соответствующих всем установленным требованиям», она не способна, заключают в Министерстве экономического развития РФ.



К СВЕДЕНИЮ

Росприроднадзор осуществляет лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности.

Ростехнадзор уполномочен проводить лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, деятельности по производству маркшейдерских работ, деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, деятельности, связанной обращением взрывчатых материалов промышленного назначения.

В Ростехнадзоре констатируют, что продолжают поступать запросы от организаций, осуществляющих разработку полезных ископаемых открытым способом с применением взрывных работ, о необходимости получения лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Ведение горных работ с использованием взрывчатых материалов входит в Перечень выполняемых работ на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах I, II и III классов опасности, в том числе при проведении взрывных работ подрядным способом сторонними организациями (пункт 9 Перечня, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492).



Несовершенства КоАП РФ

Российское правительство опубликовало концепцию нового Кодекса об административных правонарушениях. Разработкой нового КоАП занимались министерства юстиции и экономического развития. По замыслу законодателя новый Кодекс должен вступить в силу в 2021 году. Бизнес-сообщество уже неоднократно обращало внимание власти на, мягко говоря, несовершенства существующего КоАП РФ.

По мнению Российского союза промышленников и предпринимателей, при привлечении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и их работников к административной ответственности имеется ряд проблем и негативных практик.

В целом, они характеризуются следующими:

- ответственность бизнеса во многих случаях несоразмерна степени грубости нарушений; жесткие санкции могут налагаться за формальные нарушения;

- отсутствует единообразная практика привлечения к административной ответственности, должностные лица органов контроля обладают неоправданно широкими и дискреционными полномочиями в части трактовки норм КоАП РФ.

Эти проблемы проистекают из следующих недостатков регулирования.

Неопределенность субъекта административного правонарушения

В соответствии с ч.3 ст.2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. На практике решение вопроса о том, подлежит ли ответственности организация (для которой штрафы существенно выше) или единоличный исполнительный орган (генеральный директор), иной работник (для которых штрафы гораздо меньше) или все вместе – полностью решается по усмотрению должностного лица, проводящего проверку. Таким образом, решение вопроса о том, кто именно понесет ответственность, может быть предметом давления и приводит к неоправданно широким и дискреционным полномочиям инспекторов.

Неоднородность практики производства по совокупности административных правонарушений

Противоречивая правоприменительная практика сложилась при назначе-

нии административных наказаний за совершение нескольких административных правонарушений. Законодательство об административных правонарушениях урегулировало только последствия «идеальной совокупности» правонарушений (когда одно деяние содержит признаки нескольких административных правонарушений). В соответствии с ч. 2 ст.4.4 КоАП РФ в таких случаях окончательное административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Между тем, если наличествует «реальная совокупность» правонарушений, наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение (без ограничения верхнего предела итогового наказания).

На практике во многих случаях весьма сложно разделить реальную и идеальную совокупность правонарушений. Например, если правонарушения касаются разных материальных объектов или субъектов (нескольких цехов предприятия или нескольких работников), то наказание может назначаться за каждое совершенное правонарушение, даже если они являются схожими и квалифицируются по одной статье. Таким образом, решение вопроса о том, сколько дел об административных правонарушениях будет возбуждено по итогам выявленных нарушений, также является дискреционным полномочием органов контроля и инструментом давления на предпринимателей.

На количество вменяемых эпизодов правонарушения могут влиять и нюансы формулировки объективной стороны состава административного правонарушения. Например, ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за необеспечение работников средствами индивидуальной защиты (штраф на юридических лиц до 150 тыс. рублей). А часть третья той же статьи устанавливает ответственность за допуск работника к исполнению им трудовых обязан-

ностей без прохождения обучения (проверки знаний, обязательных медицинских осмотров и т.д.) – штраф на юридических лиц до 130 тыс. рублей. Таким образом, в первом случае независимо от того, сколько работников было не обеспечено СИЗ, на компанию может быть наложено одно наказание (один штраф). А во втором случае отдельный штраф может быть наложен за каждого работника, в отношении которого выявлено соответствующее нарушение. Вряд ли законодатель предполагал именно такие последствия использования единственного и множественного числа в указанных формулировках, когда принимал поправки в КоАП РФ, детализирующие ответственность в сфере охраны труда. Арифметическое сложение назначаемых штрафов может приводить к многомиллионным взысканиям, так как отсутствует предельный размер наказания при их сложении.

Нечеткость объективной стороны отдельных составов административных правонарушений

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает значительное количество составов, объективная сторона которых сформулирована посредством бланкетных норм, отсылающих к неопределенному множеству правил в той или иной области регулирования. В Кодексе предусмотрено более 80 составов административных правонарушений, которые сформулированы с использованием отсылочных норм. Такой отсылочный характер многих статей КоАП РФ приводит к тому, что содержание конкретного правонарушения отражается не столько в КоАП РФ, сколько в соответствующих правовых актах, нормирующих ту или иную сферу, которые могут быть устаревшими, противоречивыми или избыточными (рисунок 1).

В результате административное наказание может назначаться за нарушение любого требования, содержащегося в таких актах. При этом размер наказания не обусловлен степенью важности (критичности с точки зрения обеспечения безопасности) нарушенного требования таких актов. Для всех возможных нарушений предусмотрено одинаковое наказание, что означает, что его

вид и размер не зависят от степени грубости нарушения.

Отдельной проблемой является фактически открытый перечень отраслевых актов, на которые ссылается КоАП РФ. В настоящее время предпринимаются попытки инвентаризации обязательных требований, подлежащих проверке. Органы контроля утвердили перечни правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении контрольно-надзорных полномочий. Также для многих случаев утверждены проверочные листы, применяемые при проведении плановых проверок и содержащие обязательные требования, соблюдение которых является наиболее значимым с точки зрения недопущения возникновения угрозы причинения вреда.

Однако отсылочные статьи КоАП РФ не ограничивают перечень административно-наказуемых деяний нарушением только требований, включенных в проверочные листы и перечни. Административная ответственность может наступать за нарушение требований и иных актов, в том числе советского периода, что подтверждается судебной практикой. Такая ситуация приводит к правовой неопределенности, дискреционным полномочиям органов контроля и возможностям злоупотреблений.

Несогласованная система мер по смягчению административной ответственности

Систему смягчения административной ответственности следует кардинально пересмотреть. В настоящее время КоАП РФ предусматривает независимые друг от друга инструменты смягчения ответственности:

- учет обстоятельств, смягчающих административную ответственность (последствия не определены, кроме отдельных составов КоАП РФ);
- освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью деяния;
- замена административного штрафа предупреждением;
- назначение административного штрафа менее минимального размера, определенного санкцией статьи КоАП РФ.

Сейчас данные меры применяются независимо и не согласованно друг с другом по пересекающимся основаниям и с нечеткими правовыми последствиями. Применение указанных мер зависит от субъективного усмотрения должностных лиц административных органов. Кроме того, каждый из ука-

Рис. 1. Оценка количества нормативных документов, с отсылкой на которые сформулированы некоторые составы административных правонарушений



занных механизмов смягчения ответственности имеет свои собственные недостатки.

1) Статья 4.2 КоАП РФ (обстоятельства, смягчающие административную ответственность), которая должна была бы связать все меры по смягчению ответственности друг с другом, вообще имеет практически декларативный характер.

2) Статья 2.9 КоАП РФ допускает возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Однако применение данной нормы ограничивается на практике из-за нечетко определенных признаков малозначительности деяния.

3) Возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией, зависит от субъективного усмотрения инспектора при оценке им последствий нарушения и финансового (имущественного) положения правонарушителя.

Кроме того, наличие требований к нижним отсечкам штрафных санкций для назначения штрафа менее его минимального размера создает на практике коллизию. Штраф может быть снижен до 50 % (если его нижний предел для юридических лиц более 100 тыс. рублей, для должностных лиц – более 50 тысяч рублей, для граждан – более 10 тысяч рублей). Таким образом, если нижняя граница штрафа 100 тысяч рублей, то его допускается снизить до 50 тысяч рублей. Если же в качестве нижней границы КоАП РФ установил сумму от 60

до 90 тысяч рублей, то назначить административное наказание ниже низшего предела уже не получится. Таким образом, теперь потенциально более сурово могут наказываться правонарушители по статьям КоАП РФ, предусматривающие менее строгие наказания.

Для устранения данной коллизии положения ст. 4.1 КоАП РФ следует откорректировать, указав, что штраф может быть сокращен до половины от нижней границы санкции, но не менее 50 тысяч рублей для юридических лиц, не менее 25 тысяч рублей для должностных лиц и не менее 5 тысяч рублей для граждан.

4) Условия применения нормы КоАП РФ о замене административного штрафа предупреждением определены в законе неоднозначно. Ключевым вопросом является квалификация административного правонарушения в качестве впервые совершенного.

Однако законодательство не раскрывает понятия «впервые совершенного правонарушения». Также законодательством не определены критерии определения обстоятельств возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, при которых замена административного штрафа на предупреждение невозможна. В результате на практике данный механизм не работает в полную силу.

Пробелы регулирования по указанным выше вопросам создают на практике почву для злоупотреблений, когда применение данной привилегии может ставиться в зависимость от усмотрения конкретного инспектора.

ТН



Алёшин возглавил МСПБ

12–13 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге состоялось XVII заседание Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ), в котором приняли участие члены Совета и полномочные представители в МСПБ Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан (в качестве наблюдателя), а также представители Исполнительного комитета СНГ и Секретариата Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий.

Руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) Алексей Алёшин утвержден председателем МСПБ сроком на один год.

Глава ведомства в своем приветственном слове отметил место проведения заседания. Именно в Санкт-Петербурге 300 лет назад по указанию русского царя Петра I была создана Берг-Коллегия, осуществлявшая надзор в горнорудной промышленности России.

– Символичность выбора места проведения заседания опять же связана с нашим 300-летним юбилеем. Санкт-Петербургский горный университет – первое в России высшее горно-техническое учебное заведение, основанное Указом императрицы Екатерины II в октябре 1773 года. Сегодня на заседании присутствует ректор Санкт-Петербургского горного университета Владимир Стефанович Литвиненко, которому я хотел бы выразить слова благодарности за помощь в организации сегодняшнего мероприятия, – сказал Алексей Алёшин.

Также он подчеркнул, что заседания МСПБ были и будут удобной, постоянно действующей международной площадкой, на которой на основе взаимного уважения интересов друг друга обсуждаются и решаются актуальные вопросы нормативного регулирования промышленной безопасности на опасных производственных объектах (ОПО), внедрения но-

вых форм и методов надзорной деятельности, осуществляется обмен информацией об обстоятельствах, причинах и последствиях техногенных аварий и травмирования работников, занятых на поднадзорных объектах.

– В рамках МСПБ налажен продуктивный механизм взаимодействия по широкому спектру вопросов межгосударственного значения, решение которых позволяет повысить эффективность деятельности надзорных ведомств стран-участниц, – отметил глава ведомства.

Особое внимание руководитель Ростехнадзора уделил развитию промышленных технологий. По его словам, необходимо пересматривать подходы к регулированию безопасности, активно внедрять информационные технологии и современные средства телеметрии в надзорную деятельность, а для этого важно обмениваться опытом вне-

дрения подобных инноваций в надзорную деятельность, в том числе на площадке МСПБ, и делиться мнениями и наилучшими практиками их применения.

Также в ходе заседания отметили важность выполнения Республикой Узбекистан требований для присоединения к Соглашению о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на ОПО, подписанного 28 сентября 2001 года. На основании этого члены Совета обратились к членам МСПБ от Республики Армения, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан оказать содействие в ускорении процесса присоединения путем направления депозитария сообщения о согласии на такое присоединение.

Участники мероприятия обсудили итоги деятельности МСПБ за 2018–2019 годы; заслушали сообщения глав делегаций об изменениях в законодательстве в области регулирования промышленной безопасности на ОПО, информацию руководителя Рабочей группы №1 МСПБ о сопоставительном анализе систем государственного регулирования промышленной безопасности на ОПО трубопроводного транспорта стран – членов МСПБ. В повестку дня заседания МСПБ было включено 15 вопросов.



К СВЕДЕНИЮ

Межгосударственный совет по промышленной безопасности был создан в 2001 году. В его состав вошли представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины.

Совет отвечает за создание общих принципов и процедур взаимного признания разрешений на применение технических устройств на ОПО, взаимное признание аккредитаций и процедур подтверждения соответствия требованиям промышленной безопасности, согласование принципов взаимного признания лицензий на виды деятельности в области промышленной безопасности, формирование общих требований к подготовке и аттестации работников организаций, эксплуатирующих ОПО.



Канатные дороги, лифты, сосуды

Ростехнадзором подведены итоги 1-го полугодия 2019 года при осуществлении федерального государственного надзора за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации ОПО, на которых используются подъемные сооружения и оборудование, работающее под избыточным давлением.

К типовым нарушениям, выявляемым в данной сфере контрольной надзорной деятельности, относятся:

- эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности;

- эксплуатация опасных производственных объектов без получения (переоформления) соответствующей лицензии;

- невыполнение требований статьи 9 Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта с принятием мер по недопущению их в дальнейшем;

- непредставление информации о технических устройствах, применяемых на опасном производственном объекте, в составе сведений, характеризующих объект, при его регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и в процессе эксплуатации;

- ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования, не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона № 116-ФЗ;

- допуск к работе неквалифицированного персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию;

- применение на опасном производственном объекте технических устройств, не оборудованных автоматикой безопасности, предохранительными устройствами и технологическими защитами;

- отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производствен-

ного объекта на правах собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных оснований (договор аренды и т.д.);

- выполнение ремонта технических устройств с применением комплектующих, не прошедших подтверждение соответствия и не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства;

- необоснованное снижение рабочего давления сосудов в целях снижения класса опасности опасного производственного объекта;

- работа технических устройств с выявленными в процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.), принятие своевременных мер по устранению выявленных дефектов;

- нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, технического диагностирования оборудования;

- неосуществление при эксплуатации опасных производственных объектов, в состав которых входят подъемные сооружения и оборудование, работающее под избыточным давлением, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

- нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца ОПО за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте;

- несоблюдение обязательных требований безопасности, установленных техническим регламентом, руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации лифтов, платформ подъемных, в том числе отсутствие подтверждения проведения оценки соответствия (периодического технического освидетельствования);



- несоблюдение требований к квалификации персонала, осуществляющего работы по использованию и содержанию опасных объектов;

- эксплуатация лифтов, отработавших назначенный срок службы, без проведения обследования с целью определения условий возможного продления использования лифта;

- эксплуатация опасных объектов при отсутствии паспорта опасного объекта и руководства по эксплуатации изготовителя;

В рамках контроля и надзора за соблюдением требований ПБ при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации ОПО, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на ОПО, Ростехнадзором проведены плановые выездные проверки в отношении ООО «ТИРВАС», ООО «Санаторий «Юбилейный», ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, МУП «Светлогорские парки», эксплуатирующих канатные дороги. По результатам указанных проверок привлечены к ответственности юридические лица по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ.

В рамках обеспечения государственного контроля и надзора за обеспечением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» ТР ТС 032/2013 Ростехнадзором по согласованию с органами прокуратуры проведена внеплановая выездная проверка в отношении НТК «Криогенная техника», по результатам которой предприятие привлечено к ответственности по статье 14.43 КоАП РФ.

ТН



Консервация и лицензирование



В письмах от 8 июля и 13 августа 2019 г. № 11-00-15/6613 и № 11-00-15/7862 правовое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору отвечает на вопросы о разработке документации на консервацию опасного производственного объекта и лицензировании.

Пунктом 2 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) устанавливается обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов I и II классов опасности, на которых получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в Приложении № 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ (за исключением использования взрывчатых веществ при проведении взрывных работ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 14 Федерального закона № 116-ФЗ декларация промышленной безопасности разрабатывается в составе проектной документации на строительство, реконструкцию опасного производственного объекта, а также документации на техническое перевооружение, консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта.

Таким образом, разработка декларации промышленной безопасности в составе документации на консервацию опасного производственного объекта является обязательной для опасного производственного объекта II класса опасности (за исключением опасных производственных объектов, на которых используются взрывчатые вещества при проведении взрывных работ).

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных

видов деятельности» (далее – Федеральный закон № 99-ФЗ) место осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию (далее – место осуществления лицензируемого вида деятельности), – объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соот-

ветствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона № 99-ФЗ предметом внеплановой выездной проверки соискателя лицензии или лицензиата в случаях, предусмотренных частями 7 и 9 статьи 18 данного Федерального закона, являются состояние помещений, зданий, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов, которые предполагается использовать соискателем лицензии или лицензиатом при осуществлении лицензируемого вида деятельности, и наличие необходимых для осуществления лицензируемого вида деятельности работников в целях оценки соответствия таких объектов и работников лицензионным требованиям.

На основании изложенного в позиции «Адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности» указываются непосредственно адреса каждого эксплуатируемого опасного производственного объекта, а не земельного участка, на котором они размещены.

ТН



К СВЕДЕНИЮ

Государственная услуга по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности предоставляется Ростехнадзором на основании Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности», в порядке, установленном Административным регламентом по предоставлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденным приказом Ростехнадзора от 11 августа 2015 г. № 305. Заявителями на получение лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности являются юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации, и индивидуальные предприниматели, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, планирующие осуществлять (соискатель лицензии) или осуществляющие деятельность (лицензиат) в области промышленной безопасности на территории РФ. Предоставление государственной услуги осуществляется Ростехнадзором.



Место России в мировом ТЭК



В начале октября в Москве состоялось международное событие – Российская энергетическая неделя-2019, на которую съехались 10,5 тысячи участников, более 200 компаний из 80 стран мира. На пленарном заседании форума выступил Президент РФ Владимир Путин. Глава государства остановился на глобальных вызовах в сфере ТЭК, отметил тенденции развития отрасли в России и мире.

Россия остается ответственным участником «ОПЕК плюс». И мы уверены, что наше сотрудничество будет развиваться. Причем речь идет не только об уровне добычи нефти, но и о тесной кооперации по таким направлениям, как внедрение новых технологий добычи, переработки, транспортировки углеводородов, решение экологических проблем.

Вместе с иностранными партнерами мы развиваем и новые, емкие рынки и направления. Работаем в такой перспективной нише, как производство сжиженного природного газа.

Отмечу, что с начала века число стран – потребителей СПГ выросло более чем в 5 раз. Спрос увеличился почти вдвое. По некоторым оценкам, через 5–10 лет на долю СПГ будет приходиться половина мировой торговли газом.

С учетом этих тенденций мы разрабатываем ресурсную базу Арктики. Развиваем Северный морской путь и наш транзитный флот – простите, транспортный флот. Он, собственно говоря, и является в то же время транзитным, поэтому это практически не оговорка. Расширяем географию поставок российских углеводородов.

Благодаря проекту «Ямал СПГ» доля России на глобальном рынке СПГ увеличилась более чем вдвое и сейчас со-

ставляет около 9 процентов. Для России это пока немного, но это заметный прогресс.

Вместе с компаниями из Франции, Японии, Китая мы реализуем проект «Арктик СПГ-2», он даст еще 20 миллионов тонн газа в год.

Низкая себестоимость добычи и привлекательная логистика делают российские СПГ-проекты одними из самых конкурентных в мире и позволяют рассчитывать на долгосрочный рост нашей доли на этом динамичном рынке.

Мы рассчитываем к 2035 году выйти на уровень производства СПГ в 120–140 миллионов тонн в год.

Заметной тенденцией глобальной энергетики стало пристальное внимание к вопросам экологии и климата, акцент на ответственное развитие отрасли, которое снижает воздействие на окружающую среду.

В модернизации и наращивании потенциала ТЭКа мы, конечно же, учитываем и эти тенденции. Отмечу, что неделю назад, 23 сентября, мы приняли необходимые решения по ратификации Парижского соглашения по климату.

Сегодня у России один из самых чистых, низкоуглеродных энергобалансов в мире. Хочу об этом сказать особо, хочу это подчеркнуть, мало кто даже об этом знает. Больше трети нашей генерации

приходится на гидро- и атомную энергетику; еще 50 процентов – на газ.

За последние 5 лет в нашей стране введено 800 мегаватт мощностей на базе возобновляемых источников энергии. Почти половина из них – в прошлом году. Строятся и проектируются объекты еще на 4 700 мегаватт.

Мы запустили инструменты поддержки низкоуглеродной энергетики. Для проектов ветровой, солнечной и гидрогенерации используются долгосрочные договоры поставки мощности.

Электроэнергия от возобновляемых источников получает преференции на розничном рынке в нашей стране. Зафиксирована норма ее обязательной и приоритетной закупки сетевыми организациями. То есть это реальные инструменты поддержки данного сектора энергетики.

Рассчитываем, что принятые меры стимулируют собственные научные разработки, приток инвестиций в этот высокотехнологичный сегмент российской энергетики, гарантируют возврат капитала и высокую доходность вложенных средств.

И, конечно, особое внимание нужно уделить повышению эффективности производства и использования энергоресурсов. Шире использовать цифровые технологии при добыче сырья, в генерации и при передаче электроэнергии.

В сфере потребления энергии сосредоточен огромный резерв. По некоторым оценкам, повсеместное внедрение «умных сетей» в мире может на четверть снизить ежегодные потери в этой сфере.

Россия активно применяет цифровые решения в энергосетевом комплексе. Запущены пилотные проекты «умных сетей» в Калининграде, Уфе, Белгороде. С учетом результатов будем масштабировать этот опыт и на другие города, другие регионы Российской Федерации.

Мы заинтересованы в уверенном, поэтапном, экологическом развитии энергетики. Понимаем ее значимость для устойчивого роста глобальной экономики, улучшения жизни людей во всех регионах планеты.

Разделяя эти тенденции, Россия приглашает к сотрудничеству. Мы открыты для созидательного, конструктивного партнерства в области энергетики – в интересах нашего общего стабильного и предсказуемого будущего.

ТН



Новые правила регистрации ОПО



Максим КЛИМЕНКО,
эксперт-консультант по промышленной безопасности,
директор по развитию экспертно-консалтинговой группы
«МТК Эксперт»

Приказ Ростехнадзора от 08.04.2019 № 140 утвердил новый административный регламент по регистрации ОПО. Документ вступил в силу 30 августа 2019 года. Прежний регламент, утв. приказом Ростехнадзора от 25.11.2016 № 494, утратил силу (см. приказ от 08.04.2019 № 139).

В статье обратим внимание на:

1) комментарии Ростехнадзора к пакетам документов:

- для регистрации ОПО;
- для исключения ОПО из госреестра;
- для внесения изменений в реестр ОПО.

2) новые формы документов:

- заявления на регистрацию (перерегистрацию, исключение) ОПО;
- сведений, характеризующих ОПО.

Состав документации остался прежним.

Чтобы зарегистрировать ОПО в госреестре, нужно подать в территориальное управление Ростехнадзора по юридическому адресу (см. п. 20 приказа ФСЭТАН № 140):

1) заявление – см. новую форму в Приложении № 1 к приказу ФСЭТАН № 140;

2) сведения, характеризующие ОПО (в 2 экземплярах, отдельно для каждого ОПО) – см. новую форму в Приложении № 2 к приказу ФСЭТАН № 140;

3) копии (реквизиты) документов о владении ОПО на праве собственности или ином законном основании (на земельные участки, здания, строения и сооружения, на (в) которых размещается объект);

4) копию обоснования безопасности ОПО с реквизитами положительного заключения ЭПБ (в случаях, установленных п. 4 ст. 3 ФЗ № 116);

5) копию текстовой части подраздела «Технологические решения» проектной документации (документации) на производственные объекты капитального строительства (вместе с реквизитами заключения соответствующей экспер-

тизы, утверждения и/или регистрации в органах исполнительной власти данного заключения экспертизы).

Комментарий Ростехнадзора (см. п. 20 приказа ФСЭТАН № 140): если проектная документация (документация) ОПО разработана до вступления в силу постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и не содержит подраздела «Технологические решения», заявитель может:

- приложить документы, в которых такой же объем информации, как и в подразделе «Технологические решения» согласно Постановлению Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 (например, пояснительную записку к проектной документации);

6) опись документов (в новом регламенте утвержденной формы нет, поэтому запрашивайте в вашем территориальном управлении Ростехнадзора);

7) доверенность, если документы на регистрацию ОПО (заявление, сведения) подписывал уполномоченный представитель эксплуатирующей организации;

8) копии документов, подтверждающие наличие факторов, предусмотренных п. 11 Приложения № 2 к ФЗ № 116 (на усмотрение заявителя).

Чтобы исключить ОПО из госреестра, нужно подать в территориальное управление Ростехнадзора (см. п. 24 приказа ФСЭТАН № 140):

1) заявление – см. новую форму в Приложении № 1 к приказу ФСЭТАН № 140;

2.1) если проведена ликвидация ОПО:

- сведения о проекте ликвидации ОПО;

- рег. № заключения экспертизы промышленной безопасности на проект ликвидации ОПО;

- копии документов об утилизации/передаче опасных веществ;

- копии документов, подтверждающих снос (демонтаж) технических устройств, зданий и сооружений на ОПО, которые имели признаки опасности;

- копию акта ликвидации ОПО;

2.2) если ОПО выведен из эксплуатации (проведена консервация на срок более 1 года):

- сведения о проекте консервации ОПО на срок более 1 года;

- рег. № заключения экспертизы промышленной безопасности на проект консервации ОПО;

- копию акта о консервации ОПО на срок более 1 года;

2.3) если ОПО утратил признаки опасности, указанные в Приложениях № 1 и № 2 к ФЗ № 116:

- сведения из проектной документации ОПО, включая копию подраздела «Технологические решения»;

- иные документы, подтверждающие утрату признаков опасности;

2.4) если изменились критерии отнесения объекта к категории ОПО или требования к идентификации ОПО:

- пояснительную записку (письменное обоснование) с указанием критериев и требований, которые изменились.

Чтобы внести изменения в госреестр (перерегистрировать) ОПО, нужно подать в территориальное управление Ростехнадзора (см. п. 23 приказа ФСЭТАН № 140):

1) заявление – см. новую форму в Приложении № 1 к приказу ФСЭТАН № 140;

2.1) если изменились характеристики, состав ОПО, технологический процесс и т.д. (*комментарий МК*):

- проектную документацию (на реконструкцию, техническое перевооружение);

- договоры купли-продажи на технические устройства;

- документы о ликвидации/выводе из эксплуатации отдельных частей ОПО;

- документы о передаче/утилизации опасных веществ и т.д.;

2.2) если изменился адрес ОПО или сведения о заявителе/собственнике ОПО (*комментарий МК*):

- выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП;

- договоры купли-продажи/аренды на новую площадку ОПО и т.д.;

2.3) если нужно исключить ОПО в связи со сменой эксплуатирующей организации (*комментарий МК*):



■ документы (договоры, акты) о передаче ОПО, передаче объекта в аренду, оперативное управление или хозяйственное ведение;

3) актуализированные сведения, характеризующие каждый ОПО (в 2 экземплярах) – см. новую форму в Приложении № 2 к приказу ФСЭТАН № 140.

По собственной инициативе заявитель может приложить к каждому пакету документов:

■ электронный носитель (диск), содержащий заявление и пакет документов в электронном виде.

Обратите внимание: Ростехнадзор не вправе требовать от заявителя (см. п. 30 приказа ФСЭТАН № 140):

1) документы, информацию или действия, не предусмотренные нормативно-правовыми актами в сфере регистрации ОПО;

2) документы и информацию, которые есть в распоряжении государственных органов и органов местного самоуправления (в т.ч. подведомственных им организаций), участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг.

Исключение – документы из части 6 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

3) документы о внесении платы за предоставление госуслуги (за регистрацию, перерегистрацию, исключение ОПО госпошлина не взимается);

4) документы и информацию, на отсутствие и/или недостоверность которых не указали при первоначальном отказе в приеме документов/предоставлении госуслуги (кроме случаев, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Форма заявления на регистрацию ОПО (перерегистрацию, исключение) утверждена Приложением № 1 к приказу ФСЭТАН № 140.

Конкретный пример применения нового регламента

В указанном ниже примере мы:

■ исключаем из реестра ОПО «Площадка компрессорной станции № 1» и «Сеть газопотребления»;

■ регистрируем в реестре ОПО «Площадка участка организации» (сосуды под давлением на месте исключительного объекта).

Курсивом даны комментарии по заполнению от автора статьи. Заявление оформляем на бланке организации.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

1. Сведения о заявителе:

1.1.	Полное наименование юридического лица или фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя	Акционерное общество «ТопЛогистика»
1.2.	Сокращенное наименование юридического лица (при наличии)	АО «ТопЛогистика»
1.3.	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	6678169582
1.4.	Основной государственный регистрационный номер (ОГРН), основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (ОГРНИП) или сведения о внесении записи в государственный реестр аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц (в случае, если имеется)	1027764767800
1.5.	Данные документа, удостоверяющего личность индивидуального предпринимателя	Поле заполняем только для ИП
	Адрес электронной почты (при наличии)	toplog@toplog.ru
1.6.	Почтовый адрес	620103, Свердловская область, г. Екатеринбург, улица 2-я Новосибирская, дом 14
	Телефон	+7 (343) 238-11-14
1.7.	Адрес места нахождения (места жительства) юридического лица (индивидуального предпринимателя) с указанием административно-территориальной единицы, населенного пункта улицы, номер дома (корпуса, строения), соответствующего ему почтового индекса согласно учредительным документам (для индивидуального предпринимателя – адрес на основании записи в паспорте).	620103, Свердловская область, г. Екатеринбург, улица 2-я Новосибирская, дом 14 <i>(Юридический адрес)</i>
1.8.	Сведения о правах владения ОПО, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений с указанием вида права на ОПО, реквизитов документов подтверждающие право владения, кадастровые номера (при наличии)	Земельный участок – собственность, выписка из ЕГРН № 112/2019/16147924 от 15.09.2019, кадастровый номер 66:41:0209076:12. Наружный газопровод низкого давления – собственность, выписка из ЕГРН № 114/2019/17347992 от 15.09.2019, кадастровый номер 66:41:0209076:1642. Здание котельной – собственность, выписка из ЕГРН № 116/2019/17347993 от 15.09.2019, кадастровый номер 66:41:0209076:1644. Площадка компрессорной станции (здание) – собственность, выписка из ЕГРН № 118/2019/17347994 от 15.09.2019, кадастровый номер 66:41:0209077:33. Оборудование, работающее под избыточным давлением – собственность, договор купли-продажи № 14/34-н от 12.06.2019 <i>(Вносим данные по земельному участку, на котором размещается ОПО и/или его части (для стационарных объектов), по всем зданиям, строениям, сооружениям, которые входят в состав ОПО (предусмотрены в проектной документации и указаны в сведениях, характеризующих ОПО)</i>
1.9.	Код общероссийского классификатора видов экономической деятельности	52.10.4 <i>(Указываем основной вид деятельности согласно данным ЕГРЮЛ/ЕГРИП)</i>



2. Прошу:

(отметить в правом поле знаком «V»)

Код регистрационного действия	Регистрационное действие (в отношении указанных ОПО заявителя)	
2.1.	Зарегистрировать ОПО в Реестре (указывается полное наименование ОПО)	V
1) Площадка участка организации		
2.2.	Исключить ОПО из Реестра в связи с:	
2.2.1.	ликвидацией или выводом из эксплуатации следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования регистрационного номера)	V
1) Площадка компрессорной станции №1, A02-13789-0001 (Исключаем в связи с ликвидацией)		
2.2.2.	утратой объектом признаков опасности, указанных в приложении 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ в составе следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера)	Поле не заполняем
1) Поле не заполняем		
2.2.3.	предусмотренными нормативными правовыми актами Российской Федерации изменениями критериев отнесения объектов к категории опасных производственных объектов или требований к идентификации опасных производственных объектов следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера)	V
1) Сеть газопотребления АО «ТопЛогистика», A02-13790-0001 (Исключаем, потому что сеть газопотребления работает под давлением природного газа до 0,005 МПа и не относится к ОПО согласно Приложению № 1 к ФЗ № 116 о промышленной безопасности)		
2.3.	Внести в Реестр ОПО изменения в связи с:	
2.3.1.*	с изменением характеристик, следующего (их) ОПО связанных с изменением количества и (или) вида опасных веществ, получение использования, переработка, образование, хранение, транспортирование, уничтожение которых обуславливает наличие признака опасности (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
	с изменением состава ОПО или исключения из него предприятий или их цехов, участков, площадок, наружных установок, зданий и сооружений, эксплуатация которых обуславливает признак опасности (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
	с изменением состава, количества, типа, марки, модели (при наличии) технических устройств (замена оборудования или реконструкция, исключение, использование на опасном производственном объекте новых (дополнительных) технических устройств), эксплуатация которых дает признаки опасности (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
	с изменением технологического процесса (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
	с изменением признаков или класса опасности ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
	с изменением типового наименования (именного кода объекта) (с указанием полного наименования и регистрационного номера, и вносимых изменений в сведения, характеризующие ОПО);	Поле не заполняем
1) Если выбрали этот вид регистрационного действия: ■ ставим «V» справа от той причины внесения изменений, которая соответствует вашему случаю; ■ указываем полное наименование ОПО и рег. №; ■ для каждого ОПО в списке расписываем суть внесенных изменений. Например: ■ сеть газопотребления АО «ТопЛогистика», A02-13790-0001: заменили котел водогрейный VITOPLEX-100 SX, зав. № 1069557, учетный № 32124 на котел водогрейный VITOPLEX-120 SX1 Зав. № 657. ■ участок транспортный, A01-14112-0001: добавили кран автомобильный КС-55713-1к, зав. № 334, учетный № A01-01912-0001пс. ■ площадка компрессорной станции №2, A02-13790-0001: демонтировали воздухохранилище ВВ 10,0-0,8 (51608В.10000.00.000), зав. № 707, учетный № 52127 и т.д.		
2.3.2.	изменением адреса места нахождения, следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО)	Поле не заполняем
1) Поле не заполняем		
2.3.3.	изменением сведений, связанных с исключением следующего (их) ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО) в связи со сменой эксплуатирующей организации	Поле не заполняем
1) Поле не заполняем		
2.3.4.	изменением сведений о заявителе, собственнике ОПО (с указанием полного наименования и регистрационного номера ОПО) и (или) сведений, указанных заявителем в заявлении о регистрации ОПО в Реестре	Поле не заполняем
1) Поле не заполняем		



3. Изменение сведений о заявителе:

(заполняется в случае изменения сведений о заявителе, собственнике ОПО)

№ п/п	3.1. Сведения о заявителе ОПО и (или) сведения о собственнике ОПО, указанные заявителем в заявлении до внесения изменений	3.2. Причина вносимых изменений	3.3. Сведения о заявителе ОПО и (или) сведения о собственнике ОПО, указанные о заявителем в заявлении с учетом вносимых изменений
	<i>Заполняем, когда выбрали рег. действие 2.3.4</i>	<i>Заполняем, когда выбрали рег. действие 2.3.4</i>	<i>Заполняем, когда выбрали рег. действие 2.3.4</i>

Способ получения:

(отметить один из предложенных вариантов знаком «V»)

- ☒ в регистрирующем органе
- ☐ почтовым отправлением
- ☐ в электронной форме

Приложение согласно описи.

Сведения, указанные в заявлении, достоверны.

Генеральный директор АО «ТопЛогистика» Гринев Петр Иванович
 должность, фамилия, имя, отчество (при наличии)

«20» сентября 2019 г.
 (подпись)

Место печати (при наличии)

Форма Сведений, характеризующих ОПО, утверждена Приложением №2 к Приказу ФСЭТАН №140.
 В указанном примере – заполняем сведения на ОПО «Площадка участка организации» IV класса опасности
 (курсивом – комментарии от автора статьи).

СВЕДЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОПО

1. ОПО

1.1. Полное наименование ОПО	Площадка участка организации
1.2. Типовое наименование (именной код объекта) в соответствии с приложением № 1 к Требованиям к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25 ноября 2016 г. № 495 (далее - Требования) <*>	Площадка цеха (участка) организации (Ищем в первом столбце раздела, соответствующего типу вашего ОПО – в таблице из Приложения №1 к Приказу РТН от 25.11.2016 № 495)
1.3. Цифровое обозначение раздела (подраздела) отраслевой принадлежности (вида деятельности), присвоенное объекту при идентификации ОПО заявителем в соответствии с установленными Требованиями	12 (Код отраслевой принадлежности – цифра перед названием раздела/ подраздела в таблице из Приложения №1 к Приказу РТН от 25.11.2016 № 495. Например, «11. Опасные производственные объекты газоснабжения» или «12. Опасные производственные объекты тепло- и электроэнергетики, другие опасные производственные объекты, использующие оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°С»)
1.4. Место нахождения (адрес) ОПО (указывается адрес фактического места нахождения объекта (адресный ориентир или другие, позволяющие идентифицировать объект данные), согласно данных Государственного кадастра недвижимости и Единого государственного реестра недвижимости или документах, подтверждающих иное законное основание эксплуатации опасного производственного объекта, независимо от того, к какой категории относится объект недвижимости (точечный, линейный или полигональный (площадной))	620144, Свердловская область, г. Екатеринбург, улица Южная, дом 2
1.5. Код общероссийского классификатора территорий муниципальных образований – места нахождения ОПО (ОКТМО)	65701000
1.6 Дата ввода объекта в эксплуатацию (при наличии)	23.07.2019 (дата в соответствии с актом ввода в эксплуатацию/ актом, записью о пуске в работу)
1.7. Собственник ОПО (указывается в случае, если заявитель не является собственником ОПО)	
1.7.1. Полное наименование юридического лица, организационно-правовая форма или фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя	Заполняем, если ОПО взят в аренду, оперативное управление или хозяйственное ведение
1.7.2. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	Заполняем, если ОПО взят в аренду, оперативное управление или хозяйственное ведение



<*> Приказ Ростехнадзора от 25 ноября 2016 г. № 495 «Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 февраля 2017 г., регистрационный № 45760; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 27 февраля 2017 г.) с изменениями, внесенными приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 9 апреля 2018 г. № 165 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 апреля 2018 г., регистрационный № 50931; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28 апреля 2018 г.).

2. Признаки опасности ОПО и их числовые обозначения (отметить в правом поле знаком «V»)

2.1. Получение, использование, переработка, образование, хранение, транспортирование, уничтожение опасных веществ, предусмотренных пунктом 1 приложения 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ в количествах, указанных в приложении 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ	
2.2. Использование оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 МПа	
а) пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии)	V
б) воды при температуре нагрева более 115 градусов Цельсия	
в) иных жидкостей при температуре, превышающей температуру их кипения при избыточном давлении 0,07 МПа	

3. Класс опасности ОПО и его числовое обозначение (отметить в правом поле знаком «V» один из классов опасности, установленный в соответствии с приложением 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ)

3.1. ОПО чрезвычайно высокой опасности (I класс)	
3.4. ОПО низкой опасности (IV класс)	V

4. Классификация ОПО
(отметить в правом поле знаком «V»)

4.1. ОПО, указанные в пункте 1 приложения 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ	
4.5. ОПО, предусмотренные пунктом 5 приложения 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ	V

5. Виды деятельности, на осуществление которых требуется получение лицензии для эксплуатации ОПО
(отметить в правом поле знаком «V» лицензируемые виды деятельности)

5.1. Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности	
5.2. Деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения	
5.3. Деятельность, связанная с производством маркшейдерских работ	

6. Сведения о составе ОПО

№ п/п	Наименование площадки, участка, цеха, здания, сооружения, входящих в состав ОПО	Краткая характеристика опасности в соответствии с приложением 1 к Федеральному закону N 116-ФЗ	Наименование опасного вещества, тип; марка, модель (при наличии), регистрационный или учетный № (для подъемных сооружений и оборудования, работающего под давлением, подлежащего учету в регистрирующем органе (при наличии)), заводской № и (или) инвентарный № (при наличии) технического устройства	Проектные (эксплуатационные) характеристики технических устройств (объем, температура, давление в МПа, грузоподъемность в тоннах), опасного вещества (вид, характеристика, количество опасного вещества, выраженное в тоннах регламентированного объемом резервуаров, емкостей и параметрами трубопроводов или иного оборудования, процентное содержание сероводорода в добываемой продукции, объем выплавки и объем горных работ). Год изготовления и ввода в эксплуатацию.	Числовое обозначение признака опасности (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6)
1	2	3	4	5	6
1.	Площадка компрессорной станции	Используется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии)	Воздухосборник ВВ 10,0-0,8 (51608В.10000.00.000) Зав. № 705 Учетный № 52127 Воздухосборник ВВ 10,0-0,8 (51608В.10000.00.000) Зав. № 706 Учетный № 52128 Воздухосборник ВВ 10,0-0,8 (51608В.10000.00.000) Зав. № 707 Учетный № 52129	Объем – 10 м ³ Давление – 0,8 МПа. Температура – 180°С Рабочая среда – воздух. Год изготовления – 2016, год ввода в эксплуатацию – 2019. Объем – 10 м ³ Давление – 0,8 МПа. Температура – 180°С Рабочая среда – воздух. Год изготовления – 2016, год ввода в эксплуатацию – 2019. Объем – 10 м ³ Давление – 0,8 МПа. Температура – 180°С Рабочая среда – воздух. Год изготовления – 2016, год ввода в эксплуатацию – 2019.	2.2



Суммарное количество опасного вещества по видам в тоннах на ОПО в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ

Поле не
заполняем
(нет опасного
вещества)

7. Количество опасных веществ на ОПО в тоннах, находящихся на расстоянии менее 500 метров на других ОПО заявителя или иной организации по видам в соответствии с таблицами 1 и 2 приложения 1 к Федеральному закону № 116-ФЗ (при наличии)

(Раздел 7 заполняем, когда в радиусе 500 метров от ОПО есть другие объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества любого вида. Указываем вид опасного вещества + количество в тоннах)

8. Заявитель

8.1. Полное наименование заявителя	Акционерное общество «ТопЛогистика»
8.2. Адрес места нахождения (места жительства) юридического лица (индивидуального предпринимателя)	620103, Свердловская область, г. Екатеринбург, улица 2-я Новосибирская, дом 14
8.3. Должность руководителя	Генеральный директор
8.4. Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя	Гринев Петр Иванович
8.5. Подпись руководителя	Собственноручная подпись руководителя
8.6. Дата подписания руководителем	Дату можно проставить «от руки». Например, 20.09.2019
	Место печати (при наличии)

9. Реквизиты ОПО и территориального органа Ростехнадзора

9.1. Регистрационный номер	Заполняет Ростехнадзор
9.2. Дата регистрации	Заполняет Ростехнадзор
9.3. Дата внесения изменений	Заполняет Ростехнадзор
9.4. Полное наименование территориального органа Ростехнадзора	Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
9.5. Должность уполномоченного лица территориального органа Ростехнадзора	Заполняет Ростехнадзор
9.6. Фамилия, имя, отчество (при наличии) уполномоченного лица территориального органа Ростехнадзора	Заполняет Ростехнадзор
9.7. Подпись уполномоченного лица территориального органа Ростехнадзора	Заполняет Ростехнадзор
9.8. Дата подписания уполномоченным лицом территориального органа Ростехнадзора	Заполняет Ростехнадзор

Место печати (при наличии)

Сведения, характеризующие ОПО, достоверны.

Генеральный директор АО «ТопЛогистика» Гринев Петр Иванович
должность, фамилия, имя, отчество (при наличии)

(подпись)

«20» сентября 2019 г.



Блобьерг: силовая электроника – гарант безопасности в эпоху цифровой трансформации

Безопасность энергоснабжения является первоочередной задачей и в настоящее время рассматривается под разными углами. Вопросы цифровой «гигиены» и противодействия киберугрозам в энергетическом секторе неразрывно связаны с обеспечением надежности, доступности и бесперебойности поставок энергоресурсов, убежден лауреат премии «Глобальная энергия-2019» Фреде Блобьерг.

Обсуждая ключевую тему сессии «Цифровую трансформацию не остановить: как обеспечить безопасность жизнеобеспечивающей инфраструктуры?», открывшей работу форума «Российская Энергетическая Неделя-2019», эксперт отметил те преимущества и возможности, которые дают отрасли технологии силовой электроники.

Отказ от использования ископаемых ресурсов в пользу более чистой возобновляемой генерации – это та тенденция, которая наблюдается в последние несколько десятилетий в энергетической парадигме многих стран.

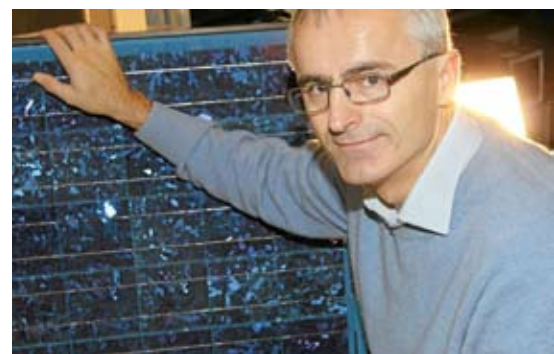
– Сценарий широкомасштабного внедрения возобновляемых источников энергии будет продолжаться, – отмечает Фреде Блобьерг. – К 2050 году или даже раньше Дания рассчитывает на 100% отказ от ископаемых топлив. Следовательно, требуется, чтобы производство, распределение и использование энергии были настолько технологически эффективными, насколько это возможно.

В равной степени важно, чтобы конечный потребитель обладал сильным стимулом к энергосбережению. Ключевую роль в осуществлении плавного и эффективного перехода к новой энергетической парадигме будут играть способы преобразования энергии, основанные в настоящее время на технологии силовой электроники, по оценке эксперта. Использование высокоэффективной силовой электроники в производстве электроэнергии, ее передаче, распределении и применении для конечных пользователей, а также передовые

решения в области управления могут проложить путь к возобновляемым источникам энергии. При этом наличие большого количества их источников в топливном балансе говорит о меньшей зависимости и уязвимости всей системы в случае выхода из строя одного блока генерации.

– Мы устанавливаем все больше и больше ветровых ферм – в настоящее время в Дании примерно 50% всей электроэнергии генерируется ветроэнергетикой – поэтому с точки зрения энергетической безопасности необходимо иметь технологические решения использования излишнего произведенного электричества.

Ответом на данный вызов Фреде Блобьерг видит создание энергохранилищ, гибко адаптирующихся к изменениям нагрузок, что в свою очередь означает цифровизацию энергетических систем. По словам лауреата премии «Глобальная энергия-2019», соответствующие разработки в Дании затрагивают аккумуляцию тепловой энергии, использование отработавших газов и гибкое отслеживание энергосетевых нагрузок для комплексного контроля всей энергетической системы, наряду с построением



надежных энергомонов с другими странами.

Помимо прочего, эксперт убежден в необходимости и важности проведения исследований в сфере обеспечения синергии различных энергоносителей, чтобы они могли работать совместно посредством широкой цифровизации процессов.

Отметим, что международный форум «Российская энергетическая неделя» – крупнейшее в России ежегодное отраслевое событие, посвященное анализу тенденций мирового топливно-энергетического комплекса. Мероприятие проходило 2–5 октября в центральном выставочном зале «Манеж». Главными событиями деловой программы ассоциации «Глобальная энергия» в рамках данного форума являются торжественная церемония вручения премии «Глобальная энергия» и собственная сессия – «Миссия выполнима: ответы науки на глобальные энергетические вызовы». [TH](#)

Использование высокоэффективной силовой электроники в производстве электроэнергии, ее передаче, распределении и применении для конечных пользователей, а также передовые решения в области управления могут проложить путь к возобновляемым источникам энергии



Для уменьшения рисков по добыче



Введение непрерывного мониторинга выполнения показателей по каждому месторождению повысит эффективность использования запасов в России.

Об этом глава Минприроды России Дмитрий Кобылкин заявил в Тюмени на совещании по вопросам состояния и использования ресурсной базы Западной Сибири, которое провел с представителями ФАУ «Западно-Сибирский научно-исследовательский институт геологии и геофизики», Роснедр, Росприроднадзора, ФБУ «ГКЗ» и другими экспертами.

– Стратегические для отрасли ТЭК регионы – Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа вступают в новую эру. При всей успешности многих предыдущих лет освоения, сегодня больше половины (55,8%) остаточных запасов нефти относятся к категории трудноизвлекаемых. Стоит государственная задача по созданию новых кластеров нефтедобычи и повышению эффективности уже действующих месторождений, – отметил Д. Кобылкин.

Министр подчеркнул, что каждый государственный рубль, вложенный в геологоразведку в России, должен быть эффективным – работать на прирост запасов. Еще одной задачей госуправления глава Минприроды России назвал качественное лицензирование предварительно оцененных участков нераспределенного фонда путем проведения аукционов.

Еще одним источником восполнения запасов может стать качественное улучшение работы с имеющейся ресурсной базой.

– По нашей информации, в сфере ответственности недропользователей по уже полученным лицензиям находится 7 млрд. тонн не вовлеченных в разработку запасов нефти. Эффективность использования запасов в процессе добычи оценивается при представлении проектных документов в ГКЗ РФ эпизодически. Для уменьшения рисков по добыче в Западной Сибири считаю важным организовать непрерывный мониторинг выполнения показателей по каждому месторождению, – сказал Д. Кобылкин.

По словам министра, полученные в результате мониторинга рекомендации

по устранению причин расхождений заявленных и фактических данных должны помочь компаниям выйти на оптимальные результаты. Министр озвучил предложения по участию в этой работе экспертов подведомственных федеральных научно-исследовательских учреждений.

– Работу необходимо провести совместно при участии всех подведомственных организаций Минприроды России, Роснедр и территориальных органов по Тюменской области и Западной Сибири, – подчеркнул глава Минприроды России.

– Нефть и газ – основа российской экономики. Даже с учетом современных мировых тенденций, где все более уверенно чувствует себя зеленая энергетика, Россия не планирует отказываться от использования природного углеводородного ресурса. Правительство страны не сомневается в востребованности нефти и газа еще как минимум в ближайшие 40 лет. А значит, проблемы освоения недр Западной Сибири по-прежнему актуальны. На эту нефтегазовую провинцию приходится 60% добычи углеводородов страны, которые извлекать все сложнее и сложнее. Практически все 60% работа-

ющих месторождений Западной Сибири обводнены. Это значит, что эту нефть так просто не добыть. В этих вопросах без науки не обойтись. Чтобы соответствовать вызовам времени, геологоразведка должна изменить существующий подход, – говорит советник РАН, руководитель научной школы «Фундаментальные и прикладные проблемы геологии нефти и газа» Алексей Конторович.

– В Западной Сибири добыча нефти составляет 313 млн. тонн, и эта тенденция сохранится на долгие годы. Согласно проектным документам, мы можем добывать и 400 млн. тонн. К 2050 году реально извлекать 350–370 млн. тонн в год, – отмечает генеральный директор ФАУ «Зап-СибНИИГТ» Василий Морозов. – Какая-то часть нефти должна льготироваться, чтобы ввести в разработку невовлеченные запасы. А их ни много ни мало 9 млрд. тонн. Это открытые месторождения, пропущенные залежи, трудноизвлекаемые запасы баженовско-абалакского комплекса, отложения тюменской и ачимовской свит.

ТН



К СВЕДЕНИЮ

По состоянию на 1 января 2019 г. добычу нефти и газового конденсата (нефтяного сырья) на территории Российской Федерации осуществляли 290 организаций, имеющих лицензии на право пользования недрами, в том числе:

- 100 организаций, входящих в структуру 11 вертикально интегрированных компаний (ВИНК);
- 187 независимых добывающих компаний, не входящих в структуру ВИНК;
- 3 компании, работающие на условиях соглашений о разделе продукции (далее – операторы СРП).

Основной объем национальной нефтедобычи (85,2% от общероссийского показателя) по-прежнему формируется крупнейшими вертикально интегрированными компаниями. Одновременно возрастает доля независимых нефтедобывающих компаний, общий вклад которых в суммарном производстве нефти по стране достиг по итогам 2018 г. 14,8%. Из них 3,4% приходится на операторов СРП.

По итогам 2018 г. объем национальной добычи нефтяного сырья вырос относительно 2017 г. на 9,1 млн. т (+1,7%) и составил в абсолютном выражении 555,9 млн. т. Из полученного прироста более половины (+5,0 млн. т, +13,5%) было получено на новых месторождениях со сроком эксплуатации до 5 лет.



Принцип «качай или плати»



Нефтяная отрасль занимает одно из ведущих мест в экономике страны, поэтому все, что касается ее государственного регулирования, находит живой отклик среди россиян. О новых подходах, чаяниях и ожиданиях общества «Ъ» рассказала замглавы Минэнерго Анастасия БОНДАРЕНКО.

– Сейчас возобновилось обсуждение закона «О нефти», против которого всегда выступали нефтяные компании. В какой оно сейчас стадии?

– Нефтяная отрасль в данный момент урегулирована, но существует два подхода. Первый состоит в том, что отрасль может регулироваться рядом законов, второй – надо консолидировать в одном законе все нормы, которые относятся к нефтяной отрасли. В начале 2010-х годов Минэнерго разработало закон о госрегулировании добычи, переработки, транспортировки нефти и нефтепродуктов. Во время обсуждения были разногласия и с компаниями, и с ФОИВами. Альтернативная Минэнерго точка зрения заключалась в том, что большинство отношений уже урегулированы соответствующими нормативными актами. ФАС, например, в свое время разработала законопроект «О ценообразовании на рынках нефти и нефтепродуктов», который тоже не прошел из-за отсутствия предмета как такового. Ключевой вопрос: регулировать или не регулировать ценообразование, создавать рыночный механизм или управляемый государством. Ответ Правительства был однозначный — это рыночные отношения. В 2017 году был внесен законопроект о магистральном трубопроводном транспорте, но это документ с более узким предметом. Большой круг отношений нефтяных и нефтеперерабатывающих компаний лежит во взаимоотношениях с компанией «Транснефть». Как транспортировать и диспетчеризировать нефть, кому принадлежат трубопроводы, как их разделять на магистральные и промысловые? Как регулируются взаимоотношения и синхронизируются инвестпланы нефтекомпаний и «Транснефти»? Этот проект находится в Правительстве, работа по нему пока приостановлена. Прошлый год ознаменовался скачком цен на нефтепро-

дукты, Правительство принимало оперативные решения по изменению налогового законодательства. После встречи Дмитрия Медведева с членами фракции КПРФ нам было дано поручение поработать над единым законом о госрегулировании отрасли, чем мы сейчас и занимаемся.

– Когда было поручение?

– В апреле 2019 года. Сейчас мы формируем концепцию законопроекта. После этой встречи, кстати, был внесен в Госдуму альтернативный законопроект о госрегулировании отрасли. По сути, это попытка ввести ценовое регулирование на тех рынках, которые у нас уже в достаточно длинном периоде времени являются рыночными. Правительство подготовило по нему отрицательное заключение, кроме того, этот законопроект в остальных вопросах носит по большей части декларативный характер. Поэтому Минэнерго продолжает работу над выполнением поручения председателя Правительства. Вопрос в том, в каком разрезе нужен единый закон. По нашему мнению, его принятие целесообразно, но с учетом того, сколько исторических попыток предпринималось для его утверждения, надо понять, что является его предметом, какие необходимы акценты. Еще идет параллельный процесс, который обязательно надо учитывать. Он связан с целым блоком законодательства, за которое отвечает ФАС и Минэкономразвития (поправки к законам о естественных монополиях, о конкуренции, разработка единого закона о тарифном регулировании). Для отраслей ТЭКа здесь важнее ответы на вопросы: будет ли сохраняться тарифное регулирование в отраслевых законах или все-таки все должно быть упаковано в

Ключевой вопрос: регулировать или не регулировать ценообразование, создавать рыночный механизм или управляемый государством



один закон, а самое главное – реформируем или фиксируем уже сложившуюся систему установления тарифов, которая для каждой отрасли крайне разнообразна. Поэтому в каком виде быть единому закону о тарифах, это вопрос, над которым сейчас Правительство работает.

В данный момент также формируются подходы к такому важному методу установления тарифов, как эталонные затраты. Что такое эталон затрат для каждого из видов деятельности? Возьмем, к примеру, затраты на прокладку трубы. То есть метр трубы в вечной мерзлоте проложить с учетом логистики, сезонности, расходов, оплаты труда персонала, тяжелых условий труда – одни затраты, в Черноземном районе с мягким климатом – совершенно другие. Отвечая на эти и другие вопросы об установлении тарифов, мы подходим и в целом к регулированию инвестиционной деятельности компаний, работающих в сферах естественных монополий.

– **Правильно мы понимаем, что законопроект о нефти в значительной степени будет дублировать законопроект о трубопроводном транспорте и главным образом будет регулировать отношения «Транснефти» и нефтекомпаний? Поддерживает ли Минэнерго принцип «качай или плати» и инвестнадбавки к тарифам, которые в рамках него обсуждались?**

– В документе, безусловно, будут предусмотрены положения о функционировании и развитии систе-



В отношении принципа «качай или плати» особых разногласий не было в Правительстве, и принцип в целом изначально поддерживался. Можно с высокой долей вероятности предположить, что он будет закреплён и в новом законопроекте

мы магистрального трубопроводного транспорта в сфере нефти и нефтепродуктов. В том виде, в котором они были предложены в законопроекте о магистральном трубопроводном транспорте, или в более усеченном – это еще вопрос будущего. В отношении принципа «качай или плати» особых разногласий не было в Правительстве, и принцип в целом изначально поддерживался. Можно с высокой долей вероятности предположить, что он будет закреплён и в новом законопроекте.

– **«Роснефть», например, была против этого принципа.**

– Компании свои замечания представляли по этому пункту, но в итоге разногласия были преодолены. Потому что принцип в целом уже сложился, есть судебная практика. Была позиция, что это можно урегулировать на подзаконном уровне. Проанализировав ситуацию, Минэнерго готовило законопроект с учетом закрепления принципа на законодательном уровне. В отношении возврата инвестиций, должен ли он быть гарантирован, – да, вопрос был очень спорный. По нему дискуссия приостановлена, пока Правительство определяется с новым законом о тарифах.

– **Когда будет подготовлена концепция законопроекта о нефти?**

– Концепцию законопроекта и его рабочую версию мы надеемся обсуждать в самое ближайшее время с отраслью и с ФОИВами, а к концу года законопроект должен появиться.

– **Как мы знаем, часто в отрасли возникают конфликты между «Роснефтью» и «Транснефтью». Например, пару лет назад обсуждалось изменение норматива технологических потерь, будет ли он все же изменен?**

– Порядок его установления сейчас урегулирован. Поэтому живем пока в действующем регулировании.

ТИ



К СВЕДЕНИЮ

Принцип «качай или плати» является широко распространенной практикой в таких развитых странах мира, как США, Канада и Великобритания. Специфика США заключается в том, что нефтепроводы строятся не под одного грузоотправителя, а скорее для рынка в целом, чем и обусловлена традиция «открытого сезона». В Канаде условие «качай или плати» используется для покрытия капитальных издержек перевозчика.

Основными причинами применения принципа «качай или плати» является потребность в минимизации рисков перевозчика, строящего или расширяющего собственную трубопроводную сеть, посредством гарантирования финансовых поступлений со стороны грузоотправителей после введения трубопровода в эксплуатацию. Договоры на условии «качай или плати» предусматривают обязательство перевозчика предоставить согласованный минимальный объем нефти грузоотправителю в течение определенного срока. В свою очередь грузоотправитель обязан принять указанный минимальный объем нефти и произвести оплату независимо от факта принятия нефти.

Условие «качай или плати» является своего рода механизмом распределения рисков, позволяющим переложить риски неисполнения договора на грузоотправителя. Кроме того, условие «качай или плати» может выступать в роли косвенной гарантии в контексте проектного финансирования, поскольку постоянный приток доходов, как правило, является необходимым условием технико-экономического обоснования проекта и, соответственно, финансирования.



В эпицентре развития Арктики



В этом году исполняется 55 лет со дня открытия Ямальского нефтегазоносного района. В масштабах мировой истории возраст младенческий, но уже сегодня речь идет о миллионных добычах нефти и газа на полуострове, поэтому Ямал называют энергетическим сердцем России.

Вот и Владимир Путин, глава государства, на Международном форуме «Арктика – территория диалога», состоявшемся в Санкт-Петербурге в апреле 2019 года, то и дело вспоминал о Ямале. О «колоссальных, общепланетарного масштаба» запасах углеводородов на этой земле. Об уже реализованном международном проекте по сжижению природного газа «Ямал СПГ». Об освоении поистине уникальных месторождений – Бованенковского и Харасэйского. О «глобальном» Северном морском пути, опирающемся на ямальский порт Сабетта. О «ключевом» инфраструктурном проекте – Северном широтном ходе. Эта «опорная» железнодорожная магистраль, по убеждению Президента, позволит приступить к «эффективному освоению» природных богатств Полярного Урала и Ямала, а в перспективе – и севера Красноярского края.

Уже в этом году Правительство страны по поручению Президента должно подготовить и принять новую стратегию развития российской Арктики до 2035 года. Этот важнейший документ объединит все национальные проекты и программы развития арктических регионов, особое внимание уделив экологии и коренным малочисленным народам Севера.

Более того, Правительству поручено в кратчайшие сроки разработать, а Государственную Думу РФ уже в осеннюю сессию принять федеральный закон об особой системе преференций для инвесторов Арктической зоны.

Со своей стороны Дмитрий Артюхов, губернатор Ямала, подтвердил: автономный округ действительно находится в эпицентре развития Арктики. Более половины – 57 процентов – валового продукта Арктической зоны уже сегодня формируется на Ямале. И доля эта будет лишь возрастать. Поскольку именно на Ямале осваивают свыше двух третей – 69 процентов – всех инвестиций.

Дмитрий Артюхов подчеркивает: огромный ресурсный потенциал – в 50 триллионов кубометров газа и 5 миллиардов тонн нефти – придает региону особую миссию. Ямал снабжает топливом не только Россию, но и значительную часть планеты. Ямал обеспечивает работой десятки регионов и тысячи предприятий. Ямал во многом наполняет федеральный бюджет, помогая развивать всю страну.

Ямал, считавшийся до сих пор крупнейшим поставщиком трубопроводного газа, уже заявил о себе как о сильнейшем игроке и на рынке сжиженного

природного газа. В ближайшие годы его роль будет лишь возрастать.

По сообщению главы российского министерства энергетики Александра Новака, крупнейший проект «НОВА-ТЭКа» «Арктик СПГ 2» станет важным проектом для экономики России с объемом инвестиций до 2025 года в размере \$21 млрд.

По заявлению министра природных ресурсов и экологии России Дмитрия Кобылкина, долгое время возглавлявшего Ямал, темпы потребления сжиженного природного газа в 3,5 раза выше, чем в целом газа.

– К 2035 году мировой спрос на СПГ еще удвоится и составит около 600 миллионов тонн. В результате к 2035 году доля СПГ в мировой торговле может вырасти с сегодняшних 35% от общего объема торговли газом до 51%. Россия уже сегодня уверенный лидер на мировом газовом рынке – как по запасам, так по добыче и экспорту.

Кобылкин подчеркнул возрастающую роль Северного морского пути при транспортировке топлива, отметив, что «СМП и трубопроводный экспорт дополняют друг друга, а не конкурируют».

Глава Минприроды также затронул тему развития сланцевого газа в некоторых странах и рассказал о перспективах освоения природных ресурсов страны, уточнив, что «Россия при существующей мощной ресурсной базе рассматривает альтернативу в виде сланца и других материалов в самой долгосрочной перспективе». По его словам, наращивать минерально-сырьевую базу уже сегодня позволяют разведанные запасы газа на Ямале – Бованенковский проект, Южно-Тамбейский, месторождения Обской и Тазовской губ, также огромный потенциал в шельфовой зоне Баренцева и Карского морей.

Год назад в своем майском указе глава государства поставил амбициозную задачу: к 2024 году довести транспортировку грузов по Северному морскому пути до 80 миллионов тонн. Ямал за счет ввода новых мощностей по сжижению природного газа и наращивания добычи нефти намерен к этому времени переваливать по Севморпути до 60 миллионов тонн. Таким образом, именно ямальские грузы займут три четверти всех перевозок.

Реализация важнейших инфраструктурных проектов значительно повысит значение Ямала. Окончательные проектные решения по Северному широтному ходу – с возведением автожелезнодорожного моста через Обь близ Салехарда – уже приняты. Разработан еще один ам-

бициозный проект – по сооружению железной дороги до Сабетты и углублению дна у морского причала для приема в порту крупнотоннажных судов.

По сообщению главы дирекции Северного морского пути Вячеслава Рукша, уже в нынешнем году по Северному морскому пути перевозка грузов возрастет до 29 млн. т в сравнении с прошлогодним показателем в 20 млн. т.

– За последние пять-семь лет реализовано два крупных проекта. Первый — «Ворота Арктики» компании «Газпром» (единственный в мире нефтеналивной терминал в пресных водах за Полярным кругом, позволяющий загружать нефтью морские танкеры). В год они отгружают до 8 млн. тонн. Плюс заработал проект «Ямал СПГ». Из порта Сабетта уже вывезено более 10 млн. тонн сжиженного газа, – рассказал В. Рукша.

Глава дирекции СМП подчеркнул: «Необходимы еще проекты, которые дадут примерно 50 млн. тонн грузов. Во-первых, это проект «Арктик СПГ-2». По масштабу он даже больше, чем «Ямал СПГ». По прогнозам, там будут добывать и сжигать 18 млн. тонн газа в год (ориентировочно с 2023–2025 годов). Второй большой проект — это грузовая база «Восток-



Ямал снабжает топливом не только Россию, но и значительную часть планеты

Уголь» на Таймыре. Там предполагается добывать почти 20 млн. тонн угля. Еще один важнейший проект — вывоз сырой нефти из Пайяхского месторождения. Это еще более 5 млн. тонн. Получается, что только эти проекты дадут нам возможность выполнить заложенную в федеральной программе задачу и перевезти по СМП 80 млн. тонн в 2024 году. Очень важно, что на примере уже работающих проектов инвесторы поняли, что круглогодичная транспортная система гарантирована. А зна-

чит, они могут просчитывать свои проекты и вкладывать деньги.

Сегодня эксперты активно обсуждают перспективы раскрытия уникального ресурсного потенциала баженновской свиты Западной Сибири. Разработка инновационных технологий для рентабельной коммерческой добычи трудноизвлекаемых запасов из баженновской свиты – это еще один из важных факторов обеспечения энергобезопасности РФ и сохранения конкурентных позиций на мировом рынке углеводородов.

14

Сила инноваций

В Надым-Пур-Тазовском регионе ЯНАО задействованы все сервисы ООО «ИСК «ПетроИнжиниринг».

В частности, представлен целый комплекс инженерно-технологических услуг при строительстве нефтяных и газовых скважин – от сервиса буровых растворов до телеметрического сопровождения наклонно-направленного бурения. Основные работы ведутся на Пяяхинском, Находкинском, Восточно-Мессояхском и Хальмерпаутинском месторождениях.

Как инновационная организация, «ИСК «ПетроИнжиниринг» стремится использовать новейшие технологии, в том числе собственные разработки, не уступающие по качеству самым современным зарубежным аналогам. Так, в 2018 году было открыто производство PDC-долот, которые изготавливаются небольшими партиями под конкретный регион или отдельную скважину с учетом ожидаемых условий бурения. Адаптированные под РУС они обеспечивают большую меха-



Александр ГЕРАСИМЕНКО,
генеральный директор ООО «ИСК «ПетроИнжиниринг»

От всей души поздравляю всех причастных к открытию и последующему освоению запасов ЯНАО. Извлечение их из недр требует применения технических решений повышенной сложности, включая бурение многозабойных и протяженных скважин с большим отходом от вертикали.

Наша компания уже давно зарекомендовала себя как надежный и качественный подрядчик, в портфеле которого преобладают долгосрочные контракты с крупнейшими недропользователями страны. Это является надежным фундаментом для дальнейшего развития.

Желаю региону благополучия и процветания, а его жителям – доброго здоровья и неиссякаемой энергии.

ническую скорость проходки и приемлемый уровень рентабельности долотного сервиса.

В ближайшем будущем в компании намерены развивать формат интегрированного сервиса, совершенствовать конструкторские разработки, наращивать мощности по производству бурового оборудования, чтобы в итоге занять

20% нефтесервисного рынка РФ и выйти на зарубежные контракты.



ООО «ИСК «ПетроИнжиниринг»
www.iscpetro.ru/ru



Борьба с нефтегазовыми фонтанами



Одной из сложнейших аварий 1-й категории в нефтегазовой отрасли являются открытые газоконденсатные и нефтегазовые фонтаны на скважинах, которые наносят значительный экологический ущерб окружающей среде, техническим ресурсам, приводят к колоссальным убыткам организаций, ведущих добычу, строительство и ремонт скважин. «Наша компания уже много лет занимается предупреждением возникновения и ликвидацией подобных аварий», – рассказывает Руслан БАКЕЕВ, заместитель генерального директора – главный инженер ООО «Апстрим сервис», кандидат технических наук, ассессор и инструктор IWCF.

– Руслан Ахметович, на чем специализируется ваша компания?

– ООО «Апстрим сервис» было создано в 2012 году для обеспечения добывающих предприятий нефтегазовой отрасли высокотехнологичными сервисными услугами в сфере противофонтанной безопасности. Общество в установленном порядке аттестовано на право ведения аварийно-спасательных (противофонтанных) работ, а также является Ассоциированным Членом Международного Форума по Управлению Скважиной (IWCF).

Профилирующий вид деятельности компании – организация и выполнение комплекса специальных работ по предупреждению и ликвидации газонефтеводопроявлений (ГНВП), выбросов, открытых газовых и нефтяных фонтанов на объектах добычи, строительства и ремонта скважин:

- профилактическая работа по предупреждению возникновения газонефтеводопроявлений, выбросов, открытых газовых и нефтяных фонтанов;
- поддержание в постоянной готовности специального оперативного подразделения для ликвидации открытых газовых и нефтяных фонтанов.

Кроме того, силами оперативных подразделений общество выполняет аварийные ремонтно-технические работы в зоне повышенного риска на устье скважины с применением специального оборудования. ООО «Апстрим сервис» – одна из немногих организаций, которая имеет возможность проводить работы, позволяющие недропользователям сохранить коллекторские свойства продуктивного горизонта, исключить глушение и последующее освоение скважины, что существенно сократит непроизводительное время, снизит затраты и исключит загрязнение окружающей среды.

Для реализации функций квалифицированно-го подрядчика общество обладает собственными производственно-техническими и интеллектуальными ресурсами, позволяющими выполнять работы любого уровня сложности.

– Какова география производимых вами работ?

– ООО «Апстрим сервис» осуществляет деятельность на нефтяных, газовых и газоконденсатных месторождениях ЯНАО, ХМАО, Красноярского края, Республики Саха (Якутия), а также на шельфе Обской губы.

Материально-техническая и производственная база компании дислоцируется в городе Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа, дополнительный склад аварийного запаса – в городе Ленске Республики Саха (Якутия). Склады аварийного запаса укомплектованы новейшим стандартным и нестандартным оборудованием, специальными техническими устройствами для производства работ по ликвидации открытых газовых и нефтяных фонтанов.

– В чем, на ваш взгляд, заключается сложность проведения работ по ликвидации открытых фонтанов и как вы готовитесь к этим работам?

– Каждая авария, которая связана с открытым фонтанированием пластового флюида через устье скважины, во многом индивидуальна. Ликвидация подобных аварий связана с высокой степенью рисков для оперативной группы, выполняющей работы в опасной приустьевой зоне.

Учитывая данный факт, мы с начала своей деятельности оснащаем склады аварийного запаса современным оборудованием и специальными техническими устройствами с использованием систем дистанционного управления, совершенствуем технологии выполнения устьевых операций при ликвидации открытых фонтанов на скважинах с различной конструкцией устьевого оборудования.

Такой подход позволяет минимизировать ручной труд, сократить время работы в газоопасной зоне и, как следствие, максимально уменьшить риски



для персонала, принимающего участие в ликвидации аварий.

Мы уделяем особое внимание обучению своих сотрудников по различным программам повышения квалификации. Для этих целей создан Учебный центр, где обучаются как сотрудники ООО «Апстрим сервис», так и специалисты и рабочие нефтегазодобывающих компаний.

В рамках обучения слушатели изучают причины возникновения газонефтеводопроявлений, понятия гидростатического, динамического и пластового давлений, методы их расчетов, понятия аномальных пластовых давлений, поведение пластового флюида в скважине, испытание горных пород под башмаком обсадной колонны, методы закрытия скважины, порядок расчетов листов глушения и таблиц долива скважины, стандартные методы глушения скважины, основные элементы устройства противовыбросового оборудования и принципы управления им.

На практических занятиях с использованием тренажера по распознаванию и ликвидации ГНВП в процессе бурения и спуско-подъемных операций слушатели приобретают практические навыки по герметизации скважины при газонефтеводопроявлении и проявлении поверхностного газа, а также по глушению скважины в условиях заданного осложнения. Программа курса максимально адаптирована к международному учебному плану IWCF.

С оперативным составом профессионального аварийно-спасательного формирования на регуляр-

Под руководством и с участием специалистов ООО «Апстрим сервис» ликвидировано более 25 открытых нефтегазовых фонтанов

ной основе проводятся теоретические и практические занятия в соответствии с планом обучения. На тренировочных площадках, оборудованных ложными устьями скважин, проходят тактико-специальные учения по отработке методов ведения аварийно-устьевых работ по ликвидации открытых газовых и нефтяных фонтанов.

Поддержание сил и средств аварийно-спасательного формирования в состоянии постоянной готовности к выдвигению в зоны ЧС и выполнению аварийно-спасательных работ по ликвидации открытого фонтанирования газовых и нефтяных скважин – наша приоритетная задача.

– Что необходимо в первую очередь для правильной организации работ по ликвидации открытого фонтана?

– Прежде всего, это создание штаба, рациональный выбор способа ликвидации аварии, применение надежных технических средств, современных технологий и профессиональной подготовки персонала, осуществляющего руководство и непосредственную ликвидацию открытого фонтана.

– Что является основной ценностью ООО «Апстрим сервис»?

– Прежде всего, наши сотрудники, имеющие практический опыт работы в области предупреждения и ликвидации газонефтеводопроявлений, открытых газовых и нефтяных фонтанов, в том числе на скважинах с аномально высокими пластовыми давлениями.

За время работы компания зарекомендовала себя как надежный партнер, готовый решать сложные и нестандартные задачи в максимально сжатые сроки.



upstream
service

Центральный офис ООО «Апстрим сервис»
119602 Москва,
ул. Никулинская, 12, корп. 2 (а/я 249)
Тел. + 7 (495) 646-81-64
E-mail: info@upstream-service.ru



От традиций — к новациям



«Быть на передовой газовой отрасли» — в соответствии с таким принципом дочернее общество ПАО «Газпром» вот уже четыре с лишним десятилетия строит свою производственную деятельность в базовом регионе присутствия — на Ямале. Нарастивая научно-технический и кадровый потенциал, ООО «Газпром добыча Ноябрьск» не только обеспечивает эффективную надежную работу на объектах в ЯНАО и стабильность плановых показателей, но и в лучших традициях компании нарабатывает задел на будущее, решая задачу прироста мощностей и внедрения новых технологий.

На Ямал ноябрьские газовики пришли в конце 1970-х годов, когда полуостров был практически не освоен. Суровый климат, отсутствие инфраструктуры и реальной практики покорения северных недр — все это сделало ввод в эксплуатацию Вынгапуровского газового промысла, «первенца» компании, поистине героическим событием в истории предприятия. За четверть века — с 1978 по 2003 годы — ООО «Газпром добыча Ноябрьск» построило на Ямале пять газовых промыслов и наладило работу по оказанию операторских услуг. Обретя этот важный опыт, компания заняла свою нишу и сегодня является крупнейшим авторитетным газодобывающим предприятием на юге округа.

Новые времена ставят новые актуальные задачи. Сегодня на повестке дня — комплексная модернизация, реконструкция и технологические новации. Компания уделяет большое внимание тому, чтобы «держать руку на пульсе» достижений научно-исследовательской мысли и своевременно их внедрять. Стоит отметить, что отраслевая доктрина

прошла за эти годы огромный путь, а техника и технологии шагнули далеко вперед.

В качестве показательного примера удачного решения одной из насущных проблем — отбора низконапорного газа — можно привести внедрение технологии распределенного компримирования путем установки мобильных компрессорных установок (МКУ) на Вынгапуровском газовом промысле. Сегодня это ноу-хау подтвердило свою эффективность и может быть применено другими газодобывающими дочерними компаниями ПАО «Газпром».

ООО «Газпром добыча Ноябрьск» является крупнейшим авторитетным газодобывающим предприятием на юге ЯНАО

Другая актуальная тема, над которой немало работают на предприятии, — малоподные технологии. Эта новация была апробирована на Муравленковском месторождении и в процессе внедрения показала отличные результаты. Ее суть

в комплексном управлении объектами добычи и подготовки газа в автоматическом и дистанционном режиме, что позволяет существенно сократить инвестиционные и эксплуатационные затраты, минимизировать численность персонала и транспортные издержки при трансфере вахт и, следовательно, отказаться от строительства части инфраструктуры, связанной с постоянным пребыванием людей на объекте.

Еще одно направление, в котором предприятие не останавливается на достигнутом, — наращивание мощностей дожимного комплекса, важнейшего в технологической цепочке добычи газа. От степени надежности агрегатов и выверенности режимов работы дожимных компрессорных станций (ДКС) зависит эффективность функционирования каждого из промыслов. Так, только за последнее время выполнена многоэтапная реконструкция дожимного комплекса Комсомольского промысла, переведена на трехступенчатое сжатие ДКС Западно-Таркосалинского газового промысла, а вскоре появится собственная ДКС мощностью 30 МВт и на Еты-Пуровском газовом месторождении.

Ведется планомерная работа и в части перевода автотранспорта компании на газомоторное топливо. В Ноябрьске функционирует передвижной автомобильный газовый заправщик, в ближайших планах — ввод в эксплуатацию многофункциональных заправочных станций на Комсомольском и Западно-Таркосалинском промыслах. Закуплено более 30 единиц техники, укомплектованных не привычными бензобаками, а баллонами для компримированного газа. Обучен эксплуатации и обслуживанию необычной техники персонал.

Преимущества газомоторного транспорта над традиционным, работающим на бензине или дизельном топливе, очевидны. Перевод техники на газ позволяет

в пять раз снизить количество вредных выбросов в атмосферу и вдвое сократить уровень шума. Помимо этого, снижается износ двигателя и продлевается жизнь автомобиля. И это уже не говоря об экологической целесообразности.



Не секрет, что внедрение инноваций требует большого потенциала от сотрудников, участвующих в этих проектах. ООО «Газпром добыча Ноябрьск» делает ставку на стимулирование научно-исследовательской и рационализаторской деятельности. Перед работниками предприятия стоит задача не просто собрать и обработать информацию, но и найти нетривиальные решения, позволяющие усовершенствовать текущие процессы.

Сегодня в компании работает почти пять тысяч человек, и штатная численность персонала непрерывно увеличивается. Для привлечения высококлассных грамотных сотрудников проводится большая интенсивная работа, причем компания растит кадры буквально со школьной скамьи. Так, в Губкинском работают «Газпром-классы», их выпускники показывают на экзаменах отличные результаты и становятся студентами лучших профильных вузов. Большое внимание предприятие уделяет также корпоративному обучению на базе собственного Учебно-производственного центра, где создана и развивается система непрерывного фирменного профессионального образования, позволяющего удовлетворить постоянно растущие потребности Общества в квалифицированном персонале.

В центре внимания постоянно находится и такая важная тема, как охрана труда и культура безопасности. Все сотрудники обеспечены средствами индивидуальной защиты, проходят периодические медосмотры, инструктажи, обучение и контроль знаний. Кроме того, на предприятии активно работает институт уполномоченных по охране труда, а на корпоративном портале создан спе-



ООО «Газпром добыча Ноябрьск» делает ставку на стимулирование научно-исследовательской и рационализаторской деятельности – перед работниками предприятия стоит задача не просто собрать и обработать информацию, но и найти нетривиальные решения, позволяющие усовершенствовать текущие процессы

циальный раздел, в котором регулярно размещаются разнообразные материалы, презентации и доклады. Также проводятся тематические конкурсы, совещания, взаимопроверки, соревнования профмастерства.

Именно подобный системный подход, серьезная организация труда и высокая производственная дисциплина являются залогом безопасности сотрудников,

работы без аварий, производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Руководство компании делает акцент на том, что жизнь и здоровье сотрудников – это главные приоритеты и стратегическое направление концепции в области охраны труда.

Подводя итог вышесказанному, можно уверенно сказать: ямальскими газовиками накоплен огромный опыт создания отлаженного производства в сложных климатических условиях, проведена тотальная модернизация объектов, внедрены актуальные инновационные проекты. В целом Ямал является надежной базой предприятия и будет оставаться таковой еще долгое время.



ООО «Газпром добыча Ноябрьск»
629806 ЯНАО, г. Ноябрьск,
ул. Республики, 20
Тел. + 7 (3496) 36-86-07
Факс + 7 (3496) 36-85-14
E-mail:
info@noyabrsk-dobycha.gazprom.ru
www.noyabrsk-dobycha.gazprom.ru





Куда девались разряды?



5 июля вступил в силу приказ Минпросвещения России от 25 апреля 2019 года № 208. Документ вносит изменения в Перечень профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение, утвержденный приказом министерства образования и науки РФ от 2 июля 2013 года № 513. Постоянный читатель «ТехНАДЗОРА» Сергей Сковорцов обратился в редакцию со своими сомнениями по поводу нового документа.

Профессия «Электрогазосварщик (код 19756)» заменена на возможное наименование должности «Сварщик дуговой сварки неплавящимся электродом в защитном газе» в соответствии с профессиональным стандартом «Сварщик», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 ноября 2013 г. № 701н, причем без кода и указания возможной квалификации, пишет Сергей Сковорцов.

Такая профессия, как «Сварщик дуговой сварки неплавящимся электродом в защитном газе», отсутствует в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) – составной части Единой системы классификации и кодирования информации (ЕСККИ), также нет такой рабочей профессии и в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих (ЕТКС). Аналогично заменены профессии «Газорезчик», «Газосварщик», «Электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах» и др. на возможные наименования должностей из различных профстандартов.

Согласно части 1 статьи 73 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), профессиональное обучение направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-

программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования.

Согласно части 3 статьи 60 Федерального закона № 273-ФЗ, лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и (или) о квалификации. То есть в документе о квалификации указывается профессия рабочего с присвоенным соответствующим разрядом согласно Перечню.

Таким образом, возникают вопросы:

1. Соответствуют ли изменения, внесенные приказом Минпросвещения России от 25 апреля 2019 г. № 208, действующему законодательству, так как в Перечне появились «несуществующие профессии» без кода и квалификации?

2. Каким нормативным документом определена или вводится профессия «Сварщик дуговой сварки неплавящимся электродом в защитном газе» и другие?

Справочник профессий, где присутствует «Сварщик дуговой сварки неплавящимся электродом в защитном газе», является всего лишь государственным информационным ресурсом, созданным в целях содействия гражданам и организациям в получении информации о востребованных на рынке труда и перспективных профессиях.

3. Какую квалификацию (квалификационный разряд, класс, категорию) образовательные учреждения, осуществ-

ляющие профессиональное обучение, обязаны присвоить прошедшему обучение по программе «Сварщик дуговой сварки неплавящимся электродом в защитном газе»?

4. Какую профессию и квалификацию присваивать обучающимся сейчас по программе «Электрогазосварщик» в соответствии с государственными контрактами, заключенными между центрами занятости и образовательными учреждениями?

5. Нарушает ли исключение профессии «Электрогазосварщик» из приказа № 513 права работников на досрочное пенсионное обеспечение и условия предоставления пенсионных льгот, предусмотренных списками № 1 и 2 (например, для электрогазосварщика – занятость на резке и ручной сварке)?

А вот как комментируют приказ № 208 в Минпросвещения РФ: актуализация Перечня обусловлена изменениями квалификационных требований, а также утверждением ряда профессиональных стандартов.

– На рынке труда происходят быстрые изменения, а система профессионального обучения мобильна и способна реагировать на них. За короткое время человек получает квалификацию и идет работать. Мы стремимся проводить актуализацию Перечня, как только поступает такой запрос, – отметила директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России И.А. Черноскутова.

Большое количество профессий рабочих в области сварки поменяли свое название в соответствии с новыми профстандартами, произошел отказ от разрядов, которые еще были предусмотрены ЕТКС.

– Согласованные действия Минтруда России, Минпросвещения России и совета по профессиональным квалификациям (СПК) в области сварки являются хорошим примером обеспечения запроса рынка труда соответствующими квалифицированными кадрами со стороны системы профессионального обучения, а также направлены на повышение качества образовательных услуг, – прокомментировал влияние приказа Минпросвещения России на отрасль председатель СПК в области сварки, академик РАН, президент СРО Ассоциация «НАКС» Н.П. Алёшин.

ТН

Квалификация сварщиков

Автономной некоммерческой организацией «Национальное агентство развития квалификаций» (АНО НАРК) подготовлен обзор по некоторым вопросам присвоения квалификационных разрядов по результатам профессионального обучения по профессиям сварочного производства (письмо АНО НАРК от 11.07.2019 № 632/19).

В соответствии с ч. 8 ст. 73 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) профессиональное обучение осуществляется в соответствии с программой профессионального обучения, разрабатываемой и утверждаемой образовательной организацией на основе профессиональных стандартов (при наличии) или установленных квалификационных требований.

Перечень профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение, утвержден приказом Минобрнауки России от 2 июля 2013 года № 513 (далее – Перечень).

Приказом Минтруда России от 28 ноября 2013 г. № 701н утвержден профессиональный стандарт «Сварщик», в котором указаны возможные наименования профессий рабочих. В соответствии с Методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта, утвержденными приказом Минтруда России от 29 апреля 2013 года № 170н, в данной графе указываются примеры наименования должностей работников, выполняющих конкретную обобщенную трудовую функцию.

Положениями ст. 57 ТК РФ установлено, что если с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках или соответствующим положениям профессиональных стандартов.

Возможные наименования профессий в профессиональном стандарте «Сварщик» приведены с указанием разрядов, ранее содержавшихся в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих (выпуск 1, раздел «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяй-

ства», выпуск 2, раздел «Сварочные работы»; выпуск 27, раздел «Производство полимерных материалов и изделий из них» (далее – ЕТКС).

Приказом Минтруда России от 9 апреля 2018 г. № 215 из ЕТКС исключены тарифно-квалификационные характеристики профессий рабочих, соответствующие профессиональному стандарту «Сварщик». Таким образом, в настоящее время требования к наименованиям профессий и к квалификации по видам профессиональной деятельности в области сварки установлены только профессиональным стандартом. Соответственно, руководствуясь ст. 143 ТК РФ, тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производится на основании квалификаций, сформированных на основании профессионального стандарта «Сварщик», наименования которых и требования к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, содержатся в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификаций, формируемой в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минтруда России от 15 ноября 2016 года № 649н.

Той же статьей ТК РФ определено, что квалификационный разряд – это величина, отражающая уровень профессиональной подготовки работника. В соответствии с ч. 2 ст. 74 Федерального закона № 273-ФЗ квалификационный экзамен проводится для определения соответствия полученных знаний, умений и навыков программе профессионального обучения и установления на этой основе лицам, прошедшим профессиональное обучение, квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям.

Положениями профессионального стандарта «Сварщик» предусмотрены требования по наличию опыта практической деятельности по обобщенным трудовым функциям, соответствующим профессиям от 4-го разряда и выше.

Основываясь на указанных выше положениях ТК РФ, положениях Федерального закона № 273-ФЗ и требовани-



ях профессионального стандарта, установление квалификационных разрядов организацией, осуществляющей образовательную деятельность, возможно исключительно в отношении лиц, прошедших профессиональное обучение, но не имеющих опыта практической деятельности (для профессий в области сварки не выше 2 уровня квалификации или 3 разряда).

Несмотря на то, что в Перечне в графе «Квалификация» по профессиям рабочих в области сварки указан диапазон квалификационных разрядов, фактически отсутствуют нормативные основания для дифференциации квалификационных разрядов, присваиваемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицам, прошедшим профессиональное обучение.

С другой стороны, согласно Федеральному закону от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», подтверждение соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта осуществляется по результатам профессионального экзамена, проводимого центром оценки квалификаций.

Информация о возможности прохождения профессионального экзамена для подтверждения квалификаций сварочного производства, включая сведения о присваиваемых квалификациях и центрах оценки квалификаций, размещена в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации по адресу <https://Nok-Nark.ru>.

ТН



Требования к результатам сварочных работ



Владимир АРЕФЬЕВ,

ветеран Госгортехнадзора России, Уральского управления Ростехнадзора, Советник государственной гражданской службы РФ 1 класса

В помощь саморегулируемым строительным организациям, строительному контролю, государственному строительному надзору, муниципальным образованиям, техническим заказчикам, а также заинтересованным лицам в качественном строительстве и подготовке к зиме объектов капитального строительства, в том числе многоквартирных жилых домов, предоставляется данное нормативное методическое обеспечение на тему «О соблюдении градостроительного законодательства РФ и решения Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» при строительстве объектов капитального строительства в части требований организации, проведения и подтверждения качества сварочных работ».

На основании и во исполнение требований ст. 55.13 ГрК РФ, решения Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей» от 16.05.2018 № 112 с 1 июня 2019 г. введены в действие на обязательной основе Стандарты на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе, согласно п. 24 данного Перечня стандартов, СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012 «Сварочные работы. Правила, контроль выполнения и требования к результатам работ» с поправкой от 20.01.2017.

При проведении сварочных работ необходимо обратить внимание на следующее:

1. Согласно ст. 55.13 ГрК РФ (в редакции Федерального закона № 372-ФЗ от 03.07.2016), саморегулируемые организации по ежегодному плану проверок осуществляют контроль за соблюдением членами СРО требований, установленных в СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012.

2. НОСТРОЙ поправкой от 20.01.2017 в п. 4.1 СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012 распространил применение сварочных регламентов Ростехнадзора на выполнение сварочных работ на объектах, надзор за которыми осуществляют органы исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора.

3. СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012 вводится в действие и его требования обязательны с 01.06.2019 (решение Совета Ассоци-

ации «Национальное объединение строителей» от 16.05.2018 № 122).

4. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (письмо от 07.03.2019 № 09-02-05/2041 «О применении стандартов саморегулируемых организаций») со ссылкой на Положение об осуществлении государственного строительного надзора в РФ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 № 54, разъясняет, что должностным лицом органа государственного строительного надзора, в частности, проверяется соблюдение порядка проведения строительного контроля.

5. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ разъясняет, что качество сварочных работ является предметом проверки строительного контроля и государственного строительного надзора (письмо от 24.05.2019 № 18911-АС/08).

6. В Перечень...сводов правил..., утвержденный постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521, пунктом 47 внесен единственный в строительстве обязательный к исполнению технический регламент (лишь со ссылками на сварку разделе 10) СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87».

Данное СП 70.13330.2012 (далее СП) не обеспечивает соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о без-

опасности зданий и сооружений» в части требований безопасности, связанной со сваркой, в том числе по следующим основаниям:

6.1. В СП 70.13330.2012 (раздел 10 «Сварка монтажных соединений строительных конструкций») отсутствуют (и нет ссылок, где взять для применения):

6.1.1. Виды и объемы контрольных операций конструкций; методы и объемы контроля качества сварных соединений, соответствующие требованиям проекта производства сварочных работ (ППСР), согласно п.10.4.3, п. 10.1.2 СП;

6.1.2. Конкретные критерии качества, предъявляемые к ППСР, квалификации их разработчиков. (п. 10.1.2 СП);

6.1.3. ППСР и идентифицированные Правила аттестации сварщиков, без которых сварщик не может быть допущен к сварке (п. 10.1.3 – п.10.1.6 СП);

6.1.4. Регламенты по сварке. (п. 10.1.2).

7. ППСР (производственно-технологическая документация по сварке) не входит в состав проектной документации и не является предметом государственной экспертизы проектной документации (письмо НОПРИЗ от 18.04.2017 №1-ЮЛ/06-237/17-0-0).

8. Согласно ст. 1, ст. 3 ч. 6 Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», главным приоритетом должностных лиц является:

- защита жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

- предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей;

- обеспечение безопасности объектов.

9. За выполнение сварочных работ или оказание услуг по сварке, не отвечающим требованиям безопасности, предусмотрена ответственность согласно ст. 238 ч. 1 УК РФ; ст. 9.1 ч. 1 и ст. 9.4 КоАП РФ; Ст. 18 ч. 6 ФЗ № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и др.

Нормативные правовые акты Ростехнадзора, включая ПБ, РД, ФНиП (сварочные регламенты), а также СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012, РД 153-34.1-003-01

(РТМ-1с) и другие, могут быть применены для оценки соответствия требованиям техническим регламентам согласно ст. 16.1 п. 4 Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 (в редакции ФЗ № 255-ФЗ от 21.07.2011, № 104-ФЗ от 05.04.2016).

Более полная и конкретная информация по организации, подготовке и проведению сварочных работ, контролю качества сварных соединений и проведению проверок сварочных работ на соответствие требований СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012 и СП 70.13330.2012 размещена и бесплатные консультации по данным вопросам можно получить на сайте svarka74.ru.

Литература

1. СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87».

2. СТО НОСТРОЙ 2.10.64-2012 «Сварочные работы. Правила, контроль выполнения и требования к результатам работ» (в редакции от 20.01.2017).

3. РД 34.15.132-96 «Сварка и контроль качества сварных соединений металлоконструкций зданий при сооружении промышленных объектов».

4. РТМ 393-94 «Руководящие технические материалы по сварке и контролю качества соединений арматуры и закладных изделий железобетонных конструкций».

5. РД 153-34.1-003-01 «Сварка, термообработка и контроль трубных систем котлов и трубопроводов при монтаже и ремонте энергетического оборудования» (РТМ-1с), утв. приказом Минэнерго России от 02.07.2001, № 197, согласованы письмом Госгортехнадзора России от 25.05.2001 № 03-35/263.

6. ПБ-03-273-99 «Правила аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 30.10.1998 № 63,

7. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах», утв. приказом Госгортехнадзора от 14.03.2014 № 102.

8. Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 (в редакции ФЗ № 255-ФЗ от 21.07.2011, № 104-ФЗ от 05.04.2016).

9. РД 03-19-2007 «Положение об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», утв. приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37.



10. РД 03-20-2007 «Положение об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», утв. приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37.

11. ПБ 03-372-99 «Правила аттестации и основные требования к лабораториям неразрушающего контроля», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 02.06.2000 № 29.

12. РД 03-606-03 «Инструкция по визуальному и измерительному контролю», утв. приказом Госгортехнадзора России от 11.06.2003 № 92.

13. ПБ 03-440-02 «Правила аттестации персонала в области неразрушающего контроля», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 23.01.2002 № 3.

14. РД 03-613-03 «Порядок применения сварочных материалов при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 19.06.2003 № 101.

15. РД 03-614-03 «Порядок применения сварочного оборудования при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов», утв. постановлением Госгортехнадзора России от 19.06.2003 № 102.

16. РД 03-615-03 «Порядок применения сварочных технологий при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов», утв. постановлением Госгортехнадзора Рос-

сии от 19.06.2003 № 103.

17. ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных лабораторий».

18. СДА-15-2009 «Требования к испытательным лабораториям», приняты Наблюдательным советом, решение от 20.07.2009 г. № 30-БНС (с изменениями от 16.08.2010 № 37-БНС, от 28.08.2013 № 55-БНС).

19. РД-11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительных документов при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», утв. приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128 (с изменениями от 26.10.2015 № 428, от 09.11.2017 № 470).

20. Федеральный закон от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

21. Перечень групп технических устройств опасных производственных объектов, сварка (наплавка) которых осуществляется аттестованными сварщиками с применением аттестованных сварочных материалов, сварочного оборудования и технологий сварки (наплавки), утв. Научно-Техническим Советом НАКС, протокол от 23.03.2007 № 17.

22. ГОСТ Р ИСО 9001-20015 «Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования».



Работать без травм

Производственный травматизм в России, согласно данным Минтруда, сокращается. По статистическим данным, с 2007 по 2018 год число несчастных случаев на производстве снизилось более чем в два раза и составило около 6 тысяч. В три раза сократилось число погибших на работе. Тем не менее факт остается фактом: в 2018 году лишились жизни на производстве 1618 россиян.

При этом 71% погибших трудились на травмоопасных производствах. Сферы экономической деятельности, признанные опасными для работающих, почти не меняются в течение последнего десятилетия. На первом месте строительство, далее следуют обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, транспорт.

Эти данные обнародовал замминистра труда и социальной защиты Григорий Лекарев в апреле 2019 года на конференции «Регулирование в сфере охраны труда: вызовы и стратегия». Несмотря на то, что, по словам чиновника, ведомству удалось приостановить рост числа персонала, занятого во вредных или опасных условиях труда, ввести институт социального страхования, обеспечивающий защиту работников, устранить первопричины несчастных случаев и профзаболеваний, сегодня система охраны труда нуждается в совершенствовании. Как подчеркнул Григорий Лекарев, «несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания не являются неизбежными событиями».

Причины и следствия

Наша страна по числу смертельных травм, полученных на производстве, находится впереди европейских стран. Если в соседней Финляндии на 100 000 работающих фиксируется 1,4 смертельных случаев, в Германии – 1,6, а в Белоруссии – 2, то в России 6 работников из 100 тысяч погибают в результате производственной травмы. Основной причиной травматизма на производстве многие эксперты называют человеческий фактор, когда сами работники пренебрегают правилами безопасности, а работодатели со своей стороны не соблюдают требований к организации безопасности проведения работ. По данным Минтруда, 67,7% несчастных случаев на производстве происходит вследствие именно человеческого фактора. К таким же выводам пришла и техническая инспекция труда профсоюзов, проводившая исследования травматизма и профзаболеваний в 2018 году. По данным Фонда соци-

ального страхования, в 30,08% случаев причинами травм на производстве являются нарушения требований безопасности, неудовлетворительная организация производства работ зафиксирована в качестве причины в 10,67% случаев. Уровень производственного травматизма из-за неудовлетворительного технического состояния зданий и сооружений, конструктивных недостатков оборудования и несовершенствования технологических процессов составил свыше 12%. Эти факты также подтверждались в ходе проверок. Оценивая условия труда на предприятиях и установление гарантий и компенсаций за работу во вредных и опасных условиях труда, специалисты обнаружили более 7,7 тысячи нарушений, более 73 тысяч нарушений выявлено на предприятиях различных отраслей промышленности по соблюдению требований трудового законодательства и правил по охране труда.

Концепция Vision Zero в российских компаниях

Для снижения уровня травматизма необходимо усилить профилактическую работу. В 2017 году между Министерством труда России и Международной Ассоциацией социального обеспечения (МАСО) был подписан Меморандум о сотрудничестве по продвижению в России принципа «нулевого травматизма». Концепция Vision Zero универсальна, может применяться и реализовываться на любом рабочем месте, на предприятии любого размера и в любой отрасли. Более 400 предприятий присоединились к концепции Vision Zero.

– Больше трети жизни мы проводим на работе, вносим свой вклад и в экономику своей организации, и в экономику региона, и в экономику страны. Нам нужно объединить усилия для проведения мероприятий, которые касаются здоровья и безопасности. В Иркутской области для этого мы подписали четырехстороннее Соглашение о сотрудничестве по реализации Концепции «нулевого травматизма». И сейчас призываем работодателей задуматься над теми факторами,

на которые они могут повлиять. Активнее использовать возможности возврата средств, уплаченных в ФСС, для профилактики и снижения уровня профзаболеваемости, – отметила Яна Соболев, управляющий Иркутского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, выступая на партнерской площадке ФСС в рамках Байкальского международного форума партнеров.

Представители крупнейших предприятий-работодателей поделились своим опытом по профилактике производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

– РУСАЛ реализует стратегию «нулевого травматизма», – рассказывает управляющий директором ПАО «РУСАЛ Братск» Евгений Зенкин. – Это качественно новый подход к организации профилактики профессиональных заболеваний. Братский алюминиевый завод вошел в структуру компании «Русский алюминий» в 2000 году, и по состоянию на 2018 год нам удалось снизить уровень травматизма в 7 раз.

Затраты на охрану труда и промышленную безопасность на БрАЗе непроизвольны и не сокращаются ни на копейку, даже несмотря на санкционные трудности, с которыми завод столкнулся в прошлом году, подчеркнул Зенкин. На предприятии продолжают масштабные процессы цифровизации и механизации ручного труда, а также реализуются продуманные программы медицинского сопровождения и разработана программа профилактики профессиональных заболеваний среди работников.

– Мы сформировали группы риска, в которые вошли работники старше 45 лет, сотрудники, работающие первый год, а также работники, имеющие патологии сердечно-сосудистой системы, – поясняет Евгений Зенкин. – Все они проходят обязательный медосмотр перед сменами. И по результатам профилактических медосмотров компания финансирует потребности сотрудников в оздоровлении.

На пятой Всероссийской неделе охраны труда в этом году за хорошие показатели в области охраны труда компании РУСАЛ был вручен международный сертификат Vision Zero.

– Концепция «нулевого травматизма» основана на убежденности в том, что все несчастные случаи на производстве можно предотвратить благодаря формированию активной культуры профилактики, – отмечает Зенкин.

– В нашей компании серьезный сдвиг в вопросах безопасности труда произо-

шел в 2015 году, – рассказывает управляющий директор предприятия – крупнейшего производителя золота в России «Полюс Вернинское» Игорь Цукуров. – Мы пригласили компанию DuPont, которая помогла нам реализовать проект «Культура безопасности».

В рамках проекта сотрудники – больше тысячи человек – за два года прошли обучение основным инструментам, таким как оценка рисков, управление безопасностью подряда и других. В результате подход людей к вопросам безопасности заметно изменился, это стало приоритетом.

– Вот уже больше двух лет мы работаем без несчастных случаев, – гордится Цукуров.

– Чтобы производственная система успешно развивалась, а инструменты по охране труда приносили пользу, в первую очередь нужна вовлеченность высшего руководства. Реализацию проекта «Культура безопасности» мы с этого и начали. А главная наша задача – вовлечение всех сотрудников, – добавляет представитель компании Денис Кузнецов.

Работники, которые допустили нарушения в сфере безопасности труда или получили микротравмы, становятся «лидерами изменений».

– Они проходят более глубокое обучение и становятся лидерами по борьбе с нарушениями и развитию инструментов культуры безопасности в своих подразделениях, – поясняет Кузнецов.

– Мы направляем основные усилия на профилактическую работу по предупреждению ДТП, – говорит руководитель отдела охраны труда, промышленной и пожарной безопасности «Газпром добыча Иркутск» Владимир Киселев. – Рост числа погибших и пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях сотрудников вызвал несколько лет назад большую обеспокоенность руководства компании. Все случаи, произошедшие за это время, были проанализированы.

Вскрылись три основные причины ДТП: нарушения скоростного режима, низкая культура вождения и техническая неисправность транспортных средств. Специалисты разработали план мероприятий для устранения этих факторов.

– В рамках данного плана у нас реализуется программа технического осмотра и технического ремонта транспортных средств, – продолжает Киселев. – Разработаны чек-листы и технологические карты, по которым оцениваются основные элементы ТС, влияющие на безопасность: тормозная система, рулевое управление, двигатель, внешние световые приборы и т. д. Оборудование оснащают двух-



Владимир КОТОВ, президент АСИЗ:

– Уверен, что работодатели, которые стараются сэкономить на защите персонала, останутся в меньшинстве. Время сегодня другое, и государство по-иному оценивает работодателя, и партнеры, – если на производстве порядок, соблюдаются требования Трудового кодекса, о людях заботятся, то и дела идут хорошо. Важно, что изменения в Трудовом кодексе направлены на повышения культуры безопасности, культуры производства, качество взаимоотношений между работником и работодателем. А экономия на СИЗ может обернуться травмами, ЧП, за которые придется отвечать по закону и по совести. Многие говорят, что человеческая жизнь бесценна. Но сплошь и рядом мы наблюдаем ситуации относительно небольших компенсаций за травмы и профессиональные заболевания. Вызывает недоумение, когда гибель или полученные травмы оцениваются в разных регионах по-разному.

сторонней видеофиксацией и техническими средствами контроля: системой ГЛОНАСС, GPS и тахографами.

Профилактика рисков по закону

Изменить ситуацию поможет система предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Чтобы решить эту задачу, Минтруда РФ подготовило и внесло в Правительство законопроект «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости)». Изме-

нения в Трудовой кодекс подразумевает установление порядка выявления опасностей жизни и здоровью работников на производстве и реализации мероприятий по их устранению. Особое внимание работодателя к службам, отвечающим за безопасность труда, совершенствование контроля за соблюдением требований по обеспечению безопасности работающего человека, в том числе средствами индивидуальной защиты.

Сегодня средства индивидуальной защиты стали нормой для работодателя, однако в ходе проверок, предпринятых инспекторами труда, были обнаружены более 5,2 тысячи нарушений работодателями в сфере обеспечения СИЗ.

ТЧ



Действия при неблагоприятных метеороусловиях

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования подготовила письмо от 16 августа 2019 г. № РН-03-01-32/22101 по вопросу разработки и согласования мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий (далее – НМУ).

Частью 3 статьи 19 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон № 96-ФЗ) установлена обязанность хозяйствующих субъектов, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, при получении прогнозов НМУ проводить мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, согласованные с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического надзора.

Каких-либо исключений в зависимости от категории объекта негативного воздействия на окружающую среду Законом № 96-ФЗ не предусмотрено.

Приказом Минприроды России от 17.11.2011 № 899 утвержден Порядок представления информации о неблагоприятных метеорологических условиях, требования к составу и содержанию такой информации, порядок ее опубликования и предоставления заинтересованным лицам (далее – Порядок), который определяет правила представления информации о метеорологических условиях, способствующих накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха, требования к составу и содержанию такой информации, порядок ее опубликования и предоставления заинтересованным лицам.

Данный Порядок предназначен для использования заинтересованными лицами при регулировании выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в городских и иных поселениях в период НМУ (п. 2 Порядка).

Заинтересованными лицами в целях настоящего Порядка являются в числе

прочих и юридические лица, индивидуальные предприниматели, имеющие источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (далее – хозяйствующие субъекты).

В соответствии с п. 4 Порядка представление информации о НМУ осуществляется территориальными органами и подведомственными организациями федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

В соответствии с п. 9 Порядка информация о НМУ по городскому и иному поселению, а также перечень отдельных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, для которых составлены прогнозы НМУ, публикуются уполномоченным органом на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение двух часов с момента предоставления информации о НМУ заинтересованным лицам.

Представляемая уполномоченным органом в соответствии с Порядком информация о НМУ включает в том числе наименование городского или иного поселения, в пределах которого прогнозируются НМУ, период (дата и время), в который ожидаются НМУ, а также степень опасности НМУ.

Выполнение/невыполнение конкретных мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух подтверждается по результатам государственного экологического надзора, посредством проведения плановых, внеплановых, документарных и выездных проверок в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении госу-

дарственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также административных расследований, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Минприроды России подготовлен проект приказа «Об утверждении требований к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в периоды неблагоприятных метеорологических условий».

Объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, должны уменьшать выбросы загрязняющих веществ в периоды неблагоприятных метеорологических условий.

Проектом устанавливаются требования к организации деятельности в периоды неблагоприятных метеорологических условий на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на которых расположены источники выбросов, в муниципальных, городских округах. Информация о НМУ представляется территориальными органами и подведомственными организациями Росгидромета.

Мероприятия по уменьшению выбросов в периоды НМУ разрабатываются и реализуются хозяйствующими субъектами на объектах I, II и III категории по уровню воздействия на окружающую среду, имеющими источники выбросов (далее – объекты ОНВ).

Требования включают планирование, в том числе разработку и утверждение мероприятий при НМУ, организацию работ по реализации мероприятий при НМУ на объекте ОНВ, включая контроль за реализацией таких мероприятий, оценку эффективности мероприятий при НМУ и отчетность о реализации мероприятий.

Устанавливается рекомендуемый перечень мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в периоды НМУ для конкретных видов деятельности.

тн



Санитарные кордоны

Ценность участка зависит от того, что можно на нем построить. Очень важно знать, что находится рядом. Например, жилье категорически запрещено возводить по соседству с вредными производствами. Но в наши дни случается и такое, что санитарные зоны устанавливаются там, где жилье давно построено. Либо под благовидными предлогами границы возможного раздвигаются.

По СНиПам, по приказу

Санитарно-защитная зона (СЗЗ) – это защитная территория вокруг объектов и производств, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека. Строительные нормы и правила требуют обязательной оценки рисков для здоровья населения, попадающего в зону влияния предприятий I и II классов опасности. Первые – «чрезвычайно опасные» (размер СЗЗ – 1000 метров), второй класс – «высокоопасные» (СЗЗ – 500 метров), всего классов пять. Без согласования Роспотребнадзора не пройти госэкспертизу. Поэтому карта санзон становится буквально стратегической.

Рассказывает руководитель группы экспертов постоянной комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и имущественным вопросам Законодательного Собрания СПб, директор Центра экспертиз «ЭКОМ» Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей Александр Карпов.

– Даже законодатели не смогли получить официальную карту зон I и II классов опасности. И дело не в том, что нам ее не выдают, дело в том, что ее просто нет! Есть заключения главного санитарного врача региона, где пределы зон описаны словами, например, «по границам производственной площадки». Понятно, что границы зон влияют на цену земли по соседству. Допустим, вы предприниматель и хотите купить участок, чтобы построить жилье. Но оказывается, что людей там селить нельзя. Это отражается на цене актива, значительно меняет его стоимость, – признает эксперт.

Есть и ситуации давления, когда жилье возводится, а потом оказывается – рядом предприятие. Жители начинают требовать его закрытия. Вроде бы разрешение на строительство дома было, но что-то недоучли. Люди, купившие квартиры, – добросовестные покупатели.

– Такая ситуация была относительно недавно на Октябрьской набережной, речь о заводе «Пигмент», – рассказал Карпов.

Вдобавок непрозрачность границ санзон – коррупционный фактор.

– Я выступаю за разработку и публикацию карт, чтобы все знали, что и где можно строить, – объяснил свою позицию эксперт.

Революция продолжается

Партнер, руководитель практики по недвижимости и инвестициям «Качкин и партнеры» Дмитрий Некрестьянов называет происходящее тихой революцией санитарно-защитных зон.

– В настоящее время на общественное обсуждение выложен новый проект постановления Правительства по санитарным зонам, так что есть вероятность, что правила опять поменяются, – говорит юрист. И добавляет, что после его общения с Роспотребнадзором вскрылись загадочные факторы. По словам Некрестьянова, ведомство считает, что инициативное исключение участка из санитарной зоны может быть только в том случае, если такая санитарная зона не нормативная, а установленная. Что практически сводит на нет смысл данной нормы, и сейчас идет борьба по этому поводу.

Основные проблемы в законодательстве о СЗЗ Некрестьянов формулирует четко. Во-первых, право обращаться за установлением санзоны дано только правообладателю источника загрязнения. Как итог – «узаконенный рэккет», когда владельцы источника загрязнения «продают» право уменьшить свою «зону» заинтересованным в строительстве соседям.

Во-вторых, невозможность получения достоверной информации о наличии СЗЗ (нет данных в Росреестре) – об этом сказал Александр Карпов. В-третьих, излишние расходы – необходимость делать новый проект СЗЗ на всю территорию, даже если требуются точечные изменения.

Санитар – всему голова?

Директор компании «Городской центр экспертиз – Экология» Александр Стаканов замечает:

– Вопрос нормирования санитарно-защитных зон и их установления переходит из плоскости исключительно санитарно-эпидемиологического еще и в земельное законодательство.

Для урегулирования конфликта интересов горожан, землепользователей, владельцев объектов загрязнения и государства готовится и проходит согласование новое постановление Правительства РФ и другие документы по санитарно-защитным зонам.

– На сегодня получить решение об установлении СЗЗ на объекты, относящиеся к III и IV категориям, на региональном уровне вполне реально. На объекты I и II категорий Роспотребнадзор РФ не выдал ни одного решения об установлении СЗЗ. Эксперты не могут даже обнаружить реестр таких предприятий, – подтвердил Александр Стаканов.

В любом случае работу по установлению СЗЗ каждое предприятие должно вести в соответствии с законодательством.

– Но не стоит забывать, что тот, кто первый установит и закрепит свою СЗЗ в кадастровой карте, наложит ограничение на использование земель, входящих в эту зону. А это уже вопросы использования земельных участков и ведения бизнеса, – замечает эксперт.



По материалам ЦО

14



От ядерной установки до зеленой лужайки



Вывод ЯРОО во ВНИИНМ им. Бочвара

В настоящее время в мире формируется глобальный рынок услуг по выводу из эксплуатации ядерных объектов, объем которого к 2030 году оценивается более чем в 100 миллиардов долларов. Для развития этого бизнеса Росатом намерен запустить новое предприятие, созданное в структуре АО «ТВЭЛ». Оно интегрирует весь опыт российской атомной отрасли по реализации таких проектов и, объединив его с компетенциями иностранных партнеров, будет работать над решением проблемы за рубежом.

Старая индустрия – молодой рынок

В июне 2019 года первая в мире атомная электростанция в Обнинске, городе в центральной части России, отметила свой 65-й день рождения. Ранее установки ядерного топливного цикла в странах-пионерах атомной отрасли прошли отметку в 70 лет. Это явное свидетельство того, что знаменитые ядерные объекты первых поколений, как действующие, так и остановленные, перешагнули пределы жизненного цикла, и их число будет расти.

Но по мере старения мировой атомной отрасли появляются новые возможности для бизнеса. По прогнозам стратегов Росатома, мировой рынок услуг по выводу из эксплуатации ядерных объектов с прогнозом до 2030 года превысит 100 миллиардов долларов (совокупный объем с 2019 года), среднегодовой объем рынка составит более 7 миллиардов долларов.

Эти расчеты включают несколько типов ядерных установок, таких как АЭС, исследовательские реакторы и предприятия ядерного топливного цикла. В настоящее время свыше 440 таких установок по всему миру ожидают конечного останова и вывода из эксплуатации, и более 170 из них с высокой вероятностью перейдут на последний этап жизненного цикла до 2030 года.

Путь от сложной ядерной установки до зеленой лужайки длинный. Заказчикам потребуются подрядчики для технико-экономических обоснований, расчетов и проектирования, управления проектами, демонтажных работ, об-

ращения с промышленными и радиоактивными отходами. И предоставление таких услуг требует очень компетентной экспертизы, опыта и квалификации.

Российский опыт

Предприятия Росатома выполнили первую масштабную дорожную карту проектов по выводу из эксплуатации ядерных объектов в 2008–2015 годах в рамках Федеральной целевой программы «Ядерная и радиационная безопасность», финансируемой Правительством РФ. До этого в первом десятилетии XXI века Россия оказалась в ситуации, когда 175 различных ядерных установок были остановлены, но не выведены из эксплуатации, включая 4 блока АЭС, 10 промышленных уран-графитовых реакторов и более 110 других ядерных объектов.

Значительная часть мероприятий по выводу из эксплуатации ядерных установок реализована в Топливном дивизионе Росатома. ТВЭЛ выполнил 37 проектов на 7 площадках, 57 объектов были выведены из эксплуатации, а 13 других подготовлены к дальнейшему выводу.

Опыт работы ТВЭЛа в те годы был разнообразным, а каждый проект совершенно уникальным. Это касалось вывода из эксплуатации установок по переработке обогащенного урана, радиохимических, газодиффузионных и топливных цехов, а также консервации различных хранилищ радиоактивных отходов.

Среди реализованных проектов был первый в России кейс вывода из эксплуатации в 2010 году новой площадки ядерной установки на Химико-металлургическом заводе в Красноярске (ранее входил в контур управления АО «ТВЭЛ»). Площадь выведенных зданий составила 2 900 м², объем твердых радиоактивных отходов, переданных на захоронение, – до 1 680 м³.

В настоящее время российская атомная отрасль выполняет вторую Федеральную целевую программу «Ядерная и радиационная безопасность» с перспективой до 2030 года



Другим известным примером является первый в мире вывод из эксплуатации промышленного уран-графитового реактора на площадке Сибирского химического комбината (входит в состав Топливной компании ТВЭЛ) в Северске, городе рядом с Томском в Западной Сибири. Нижняя точка объекта находилась в 38 метрах под землей, верхняя – в 32 метрах над землей, а площадь здания составляла 2 670 м².

– Поскольку наши проекты были очень разнообразными, сложными и многочисленными, у нас была возможность опробовать разные подходы и получить большой опыт, – говорит Василий Тинин, руководитель Программы снятия с эксплуатации ядерных установок ТВЭЛа.

В настоящее время российская атомная отрасль выполняет вторую Федеральную целевую программу «Ядерная и радиационная безопасность» с перспективой до 2030 года.

– На этот раз руководство ТВЭЛ приняло на себя обязательство не только выступать заказчиком проектов по разделу топлива, включенных в трубопровод федеральной программы, но и использовать накопленный опыт для активизации рынка в качестве подрядчика по выводу из эксплуатации ядерных объектов, – объясняет Василий Тинин. – Топливная компания ТВЭЛ включает 60% всех типов предприятий ядерного топливного цикла. Мы знаем, как они функционируют, управляем ими и понимаем, как именно они должны быть выведены из эксплуатации.

Разносторонний и уникальный опыт ТВЭЛа со множеством подтвержденных референций является основной причиной, по которой Топливный дивизион был выбран в качестве центра интеграции для развития бизнеса по выводу из эксплуатации ядерных установок в Росатоме.

В настоящее время компания имеет несколько центров компетенций для развития этого бизнеса. Институт неорганических материалов им. Бочвара (входит в состав Топливной компании ТВЭЛ) сосредоточится на разработке технологий и решений по бэк-энду, Центральный проектно-технологический институт займется обследованиями объектов, подготовкой документации и 3D-моделированием, а персонал предприятий по обогащению урана будет фактически осуществлять работу по выводу из эксплуатации ядерных объектов.

Объединение опыта

В 2019 году Госкорпорация «Росатом» приняла решение о создании новой спе-



Работы по выводу ЯРОО на Сибирском химическом комбинате

Разносторонний и уникальный опыт ТВЭЛа со множеством подтвержденных референций является основной причиной, по которой Топливный дивизион выбран в качестве центра интеграции для развития бизнеса по выводу из эксплуатации ядерных объектов Росатома

циализированной компании по выводу из эксплуатации ядерных объектов, которая будет являться дочерней структурой Топливной компании ТВЭЛ, но при этом объединит весь соответствующий опыт предприятий Росатома как в России, так и за рубежом.

Одной из таких компаний является немецкий NUKEM Technologies (входит в состав Росатома с 2009 года), который имеет большой опыт в области обращения с радиоактивными отходами, вывода из эксплуатации ядерных установок и проектирования. Его сотрудничество с ТВЭЛом, сосредоточенным на объектах топливного цикла, позволит диверсифицировать совместный портфель, добавив компетенции в области вывода из эксплуатации АЭС. Например, компания NUKEM завершила демонтаж АЭС «Каль» в Германии, представила детальную концепцию фрагментации паровой сушилки и водоотделителя для АЭС «Мюлеберг», разработала стратегию обработки отходов для блоков № 1, 2 АЭС «Неккарвестхайм» и блоков № 1, 2 АЭС «Филиппсбург».

В 2019 году ТВЭЛ и испанская компания IDOM подписали Меморандум о взаимопонимании. В качестве приоритетного направления взаимодействия

были названы услуги в области бэк-энд с учетом опыта IDOM, включая вывод из эксплуатации остановленных блоков АЭС.

– Мировой рынок большой, а сложность проектов по выводу из эксплуатации ядерных объектов требует очень глубоких знаний, чтобы предоставить клиенту комплексное решение «под ключ», – отмечает руководитель Программы снятия с эксплуатации ядерных установок ТВЭЛа. – Интегрируя опыт Росатома в рамках его корпоративной структуры, мы при этом стремимся к созданию международных альянсов, консорциумов и других видов партнерства и открыты для предложений о сотрудничестве.



АО «ТВЭЛ»
115409 Москва, Каширское ш., 49
Тел. + 7 (495) 988-82-82
Факс + 7 (495) 988-83-83
E-mail: info@tvel.ru
www.tvel.ru



В гармонии с природой



Основной стратегической задачей ОАО «Севернефтегазпром», которое уже более 20 лет занимается разработкой и обустройством Южно-Русского нефтегазоконденсатного месторождения, является обеспечение стабильной добычи и поставки качественного углеводородного сырья потребителям. При осуществлении всех видов деятельности компания гармонично сочетает социальную политику и экономический рост при сохранении благоприятной окружающей среды для нынешних и будущих поколений.

Одно из доказательств такого подхода – Политика ОАО «Севернефтегазпром» в области качества, охраны окружающей среды, производственной безопасности, утвержденная генеральным директором предприятия 2 сентября 2019 года. Подписание обновленного документа произошло в рамках внедрения международного стандарта ISO 45001:2018 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования и руководство по использованию».

Впервые интегрированная система менеджмента Общества в области качества, охраны окружающей среды, профессионального здоровья и безопасности ОАО «Севернефтегазпром» была сертифицирована в 2010 году органом по сертификации BUREAU VERITAS Certification на соответствие требованиям международных стандартов ISO 9001:2008 «Системы менеджмента качества. Требования», ISO 14001:2004 «Си-

стемы экологического менеджмента. Требования и руководство по использованию», BS OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности».

В 2015 году Обществом успешно пройден очередной ресертификационный аудит. Год спустя на новую версию международного стандарта ISO 9001:2015 была ресертифицирована система менеджмента качества, а на следующий год подобная процедура проведена и в отношении системы экологического менеджмента. Также в компании функционирует система энергетического менеджмента, сертифицированная на соответствие требованиям ISO 50001:2011 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию».

Что касается собственно Политики ОАО «Севернефтегазпром» в области качества, охраны окружающей среды, производственной безопасности, то новая версия документа предусматривает:

- функционирование и постоянное улучшение интегрированной системы менеджмента в области качества, охраны окружающей среды, производственной безопасности;

- выполнение требований законодательства РФ в области охраны окружающей среды, охраны труда, промышленной и пожарной безопасности, отраслевых стандартов и норм, а также требований, разработанных в Обществе;

- внедрение новых безопасных технологий, совершенствование существующих процессов производства с целью снижения производственных затрат, эффективного использования всех видов ресурсов;

- проведение качественного диагностирования и планово-предупредительных ремонтов применяемого оборудования и трубопроводов для их безопасной эксплуатации;

- планирование и реализация производственных задач с учетом показателей безопасной работы и воздействия на окружающую среду;

- защиту окружающей среды, включая предотвращение загрязнения, рациональное использование природных ресурсов;

- разработку и реализацию процедур по устранению опасностей и снижению рисков в области производственной безопасности;

- реализацию всего доступного комплекса мер по предупреждению и снижению рисков аварийных ситуаций и загрязнения окружающей среды, а в случае их возникновения – по локализации и ликвидации последствий и компенсации возможного ущерба окружающей среде;

- системное и целенаправленное повышение профессионального уровня и знаний персонала в области охраны окружающей среды, производственной безопасности.

Эти и другие мероприятия Политики направлены на устойчивое динамичное развитие современного газодобывающего предприятия. P

За последние годы в ОАО «Севернефтегазпром» разработано более 380 рационализаторских предложений. В настоящее время Общество является правообладателем 33 объектов патентных прав (ОПП), в том числе 1 в Германии, и 4 объектов авторских прав, защищенных действующими охраняемыми документами. Из них 22 объекта интеллектуальной собственности с успехом применяется как на Южно-Русском месторождении, так и за его пределами. Часть разработок компании удостоена многочисленных наград, в том числе общественной премии имени Н.К. Байбакова.

Среди научно-технических решений, направленных на обеспечение экологической безопасности, стоит отметить способ регенерации триэтиленгликоля, систему управления технологическими потерями газа после сухих газодинамических уплотнений и способ герметизации резьбового соединения «муфта кондуктора – монтажный патрубок» колонной головки на скважине без вывода в капитальный ремонт.

**ОАО «Севернефтегазпром»
629380 ЯНАО, Красноселькупский р-н,
с. Красноселькуп, ул. Ленина, 22
Тел./факс + 7 (3494) 24-81-06
Факс + 7 (3494) 24-81-16
E-mail: sngp@sngp.com
www.severneftegazprom.com**



Переоценка категории риска

Работает ли система регулярной переоценки рисков? Был ли опыт изменения категории риска объекта негативного воздействия на окружающую среду в зависимости от фактического воздействия объекта на окружающую среду? Насколько эффективно работает риск-ориентированный подход? Общее количество проверок снизилось? На эти злободневные вопросы по риск-ориентированному подходу в контрольно-надзорной деятельности дают разъяснения специалисты управления Росприроднадзора по Пермскому краю.

Прошлый, 2018 год ознаменован полномасштабным внедрением риск-ориентированного подхода, что изменило подход к формированию плана проверок, а также снизило нагрузку на предприятия при проведении плановых проверок. Если ранее периодичность проверок составляла 1 раз в 3 года, независимо от опасности имеющих у предприятия объектов негативного воздействия на окружающую природную среду (далее – объектов НВОС), то с внедрением риск-ориентированного подхода появилась возможность чаще проверять производственные объекты с высоким риском негативного воздействия на окружающую среду, уменьшить частоту проверок объектов с умеренным риском и не проверять объекты с низким риском. То есть риск-ориентированный подход позволил обеспечить усиление контроля за опасными для окружающей природной среды производственными объектами.

Приказом управления Росприроднадзора по Пермскому краю от 23.08.2017 № 763 утвержден перечень объектов Федерального государственного экологического надзора (далее – ФГЭН), которым присвоены соответствующие категории риска (1040 объектов НВОС). За 21 месяц со дня утверждения перечень актуализировался 40 раз (в 2017 году – 8 раз; в 2018 году – 23 раза; в 2019 году – 9 раз).

Как видно из представленных цифр, отмечается тенденция к сокращению поставленных на учет объектов чрезвычайно высокого, высокого и значи-

тельного риска и увеличению количества объектов средней, умеренной и низкой категорий риска. Основной причиной данного явления является изменение «уровня» надзора с «федерального» на «региональный».

В соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», утверждающего Правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определённому классу (категории) опасности, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, являющиеся заявителями, вправе подать в орган государственного контроля (надзора) заявление об изменении присвоенных ранее их деятельности и (или) используемым ими производственным объектам категории риска или класса опасности по соответствующему виду государственного контроля (надзора), а также запрос о предоставлении информации о присвоенных их деятельности и (или) используемым ими производственным объектам категории риска или классе опасности, а также сведения, использованные при отнесении их деятельности и (или) используемых ими производственных объектов к опре-



деленным категориям риска или определённому классу опасности.

	2017	2018	2019
Количество заявлений об изменении категории риска	4	6	2
Количество запросов о предоставлении информации о присвоенных категориях риска	3	3	0

Из 12 поданных заявлений об изменении категории риска удовлетворены 10; ответы на запросы о предоставлении информации о присвоенных категориях риска направлены в установленный срок.

С внедрением риск-ориентированного подхода основной задачей инспекторского состава является обеспечение снижения рисков негативного воздействия на окружающую природную среду и, как следствие, снижение на предприятия мер административного воздействия. В 2018 году в ходе проведения плановых проверочных мероприятий на территории Пермского края было проведено 23 проверки и выявлено 62 нарушения природоохранного законодательства. По сравнению с 2017 годом, в котором было проведено 20 плановых проверок, в 2018 году количество плановых мероприятий возросло, но при этом количество выявленных нарушений природоохранного законодательства остается на том же уровне (62 нарушения). Тем самым эффективность контрольно-надзорной деятельности обеспечивается в полной мере, и при этом снижается административная нагрузка на хозяйствующие субъекты.

ТН

Категория риска	на 31.12.2017	на 31.12.2018	на 27.05.2019
Количество объектов НВОС:	1 092	1 157	1 199
чрезвычайно высокий	17	16	16
высокий	92	75	68
значительный	295	283	214
средний	385	427	522
умеренный	248	262	283
низкий	55	94	96



У новогодней елки

Длинные новогодние праздники играют злые шутки с россиянами: на первую декаду января приходится большое количество аварий и несчастных случаев на производстве. 11 января 2017 года произошел смертельный несчастный случай в компании «СИБЭКО» в подразделении ТЭЦ-4.

В помещении закрытого распределительного устройства 110 кВ (ЗРУ-110 кВ) был смертельно поражен электрической дугой электрослесарь по ремонту электрооборудования электростанций 6-го разряда. В ходе выполнения осмотра выключателя 110 кВ ТГ6 он приблизился к токоведущим частям, находящимся под напряжением 110 кВ, на расстояние менее допустимого, в результате чего получил электротравму, несовместимую с жизнью.

Как выяснилось в ходе расследования комиссией Печерского управления Ростехнадзора, причинами несчастного случая стали несоблюдение трудовой дисциплины и несоблюдение правил охраны труда при эксплуатации электроустановок, а именно:

- работниками организации был нарушен порядок учета и выдачи ключей от электроустановок;
- нарушен порядок проведения инструктажей;
- не осуществлен должным образом контроль за безопасностью людей, допущенных в электроустановку (ЗРУ-110 кВ);
- нарушен порядок осмотра электроустановок;
- несоблюдение работниками указаний, полученных при инструктаже.

Заместитель начальника электротехнического цеха по ремонту при организации осмотра электроустановки нарушил п.11.10 Правил работы с персона-

лом в организациях электроэнергетики – не оформил записью в журнал проведенный целевой инструктаж.

Кроме того, в нарушение распоряжения по подразделению ТЭЦ-4 № 360 от 12.12.2016 года заместитель начальника электротехнического цеха получил ключи от электроустановки (ЗРУ-110 кВ) не на ГЩУ, а у электрослесаря, чем был нарушен порядок хранения и выдачи ключей от электроустановок (п. 3.13. Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок).

Более того, заместитель начальника электротехнического цеха нарушил п. 3.5 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок: «Сопровождающий работник должен осуществлять контроль за безопасностью людей, допущенных в электроустановки, и предупреждать их о запрещении приближаться к токоведущим частям».

Пострадавший электрослесарь проник за ограждение и приблизился к токоведущим частям на расстояние менее допустимого, тем самым нарушил п. 3.6 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок: «При осмотре электроустановок напряжением выше 1000 В не допускается входить в помещения, камеры, не оборудованные ограждениями или барьерами, препятствующими приближению к токоведущим частям на расстояния, менее указанных в таблице № 1».

Комиссия по расследованию несчастного случая предписала в течение месяца

проработать со всем персоналом обстоятельства происшествия, провести внеплановый инструктаж всему персоналу о соблюдении трудовой дисциплины, об обязанностях работников при выявлении нарушений правил охраны труда, недопустимости приближения к токоведущим частям на расстояние менее допустимого и проникновения за ограждения и барьеры в электроустановках.

Постоянно обеспечить выполнение электротехническим персоналом распоряжения № 71 от 10.04.2017 «О порядке хранения и выдачи ключей от электроустановок» и выполнить мероприятия по исключению отпираания замков ячеек выключателей ЗРУ без ключа.

Директор ТЭЦ -4, главный инженер ТЭЦ-4, начальник управления технического надзора АО «СИБЭКО» прошли внеочередную аттестацию в Центральной аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Кроме того, после несчастного случая прошли внеочередную проверку знаний члены центральной комиссии АО «СИБЭКО», члены станционных комиссий подразделений ТЭЦ и члены комиссий электротехнических цехов подразделений ТЭЦ.

Получили выговоры и лишились премии за февраль 2017 г. директор ТЭЦ-4, главный инженер, заместитель главного инженера по ремонтам, начальник отдела охраны труда и промышленной безопасности, старший инспектор по охране труда, начальник электротехнического цеха, заместитель начальника электротехнического цеха (по ремонту), мастеру (по ремонту электрооборудования электростанций).

Всем очевидно, но не выполняются элементарные вещи: на предприятиях должна неукоснительно соблюдаться трудовая дисциплина, для чего необходимо регулярно проводить работу с персоналом в части изучения и разъяснения требований трудовой дисциплины.

Пренебрежение требованиями обязательных норм и правил приводит к несчастным случаям, поэтому в организациях должны регулярно проводиться дни охраны труда, на которых необходимо не только изучать требования правил, но и разъяснять, чем те или иные требования обусловлены.

Руководителям и руководящим работникам необходимо вести контроль за соблюдением работниками трудовой дисциплины и правил охраны труда, в том числе при эксплуатации электроустановок.

ТН

Под завалом

20 декабря 2017 года на шахте «Есаульская» (г. Новокузнецк Кемеровской области) около семи часов вечера произошло обрушение породы в вентиляционном штреке. Под завалами оказались три человека.

Сигнал о происшествии поступил в оперативную службу МЧС России по Кемеровской области в 19.10. Обрушение породы случилось во время проведения горных работ на тупиковом вентиляционном штреке на расстоянии 100 метров от места проходческих работ, сообщили в пресс-службе администрации Кемеровской области. Длина завала составляла 10 метров. В забое находились 100 человек, 97 из которых были эвакуированы.

Более ста человек – горноспасатели и работники шахты «Есаульская» – в течение более суток участвовали в спасательной операции. Было задействовано более 15 единиц техники.

Для того чтобы вывести из завала троих горняков, пришлось в буквальном смысле вручную, с помощью отбойных молотков, прокладывать поисково-спасательную выработку. Спасатели прошли около 13–14 метров, прежде чем сумели добраться до заблокированных под землей горняков.

– Все это время с горняками поддерживалась связь, дважды им доставляли еду и воду, а также необходимые вещи через специально пробуренные скважины, – отметили в пресс-службе ГУ МЧС России по Кемеровской области. – С их родственниками работали психологи МЧС России.

Как отметили в пресс-службе ГУ МЧС России по Кемеровской области, аэрогазовая обстановка в шахте была в норме, предельно допустимая концентрация метана отсутствовала. Ход спасательных работ координировал штаб во главе с губернатором Кузбасса.

Специалисты Ростехнадзора установили, что причиной обрушения части штрека на новокузнецкой шахте «Есаульская» стали нарушения в организации работы и технические причины, сообщила пресс-служба ведомства. По данным ведомства, обрушение 10–20 метров пород кровли произошло во время доставки гидробака насосной станции.

«Техническими причинами аварии стали: нарушение крепи сопряжения мон-



Более ста человек – горноспасатели и работники шахты «Есаульская» – в течение более суток участвовали в спасательной операции

тажной камеры вентиляционным штреком и принятие мер по ее немедленно приведению в безопасное состояние в соответствии с утвержденной документацией, использование постоянной крепи горной выработки в качестве опорной конструкции для ведения монтажных работ», – говорится в сообщении.

Организационные причины аварии: горно-монтажные работы велись без технической документации, совмещение работ по проведению вентиляционного штрека и ведению монтажных работ, а также отсутствие производственного контроля со стороны специалистов шахты за производством работ подрядной организацией и состоянием крепи горных выработок.

Решением Новокузнецкого районного суда от 22 декабря 2017 года на шахте были приостановлены работы по проведению и креплению горной выработки и ведению монтажных работ на 60 суток.

До аварии, летом 2017 года, Ростехнадзор выявил нарушения в сфере промышленной безопасности на шахте «Есаульская». Тогда было установлено, что на предприятии во время остановки вентилятора главного проветривания произошло загазирование демонтированной камеры, а рельсовая дорога в магистральном путевом штреке использовалась с неисправными направляющими и поддерживающими устройствами.

ТН



К СВЕДЕНИЮ

9 февраля 2005 года на шахте «Есаульская» произошел взрыв метана, в результате которого погибли 8 шахтеров и 17 горноспасателей, тела трех из них не были найдены. Пять человек были доставлены в больницу с множественными травмами и ожогами. Один из них провел под завалами более 12 часов.

В 2006 году уголовное дело по факту аварии на шахте «Есаульская» прекращено в связи с отсутствием состава преступления. По делу были проведены две горнотехнические экспертизы, в результате которых специалисты пришли к выводу, что нарушения правил безопасности горных работ не было, а имело место «непредвиденное и непрогнозируемое стечение обстоятельств».



Лидер по аварийности – горнодобывающая отрасль

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору информирует об авариях и несчастных случаях, по которым завершено расследование.

19 июля 2019 г.,
ПО «Полюс Красноярск»,
Красноярский край

После производства взрывных работ в карьере «Восточный» ОГОК проводились работы по переключению ВЛ. Около 15 часов 30 минут электрослесарь по обслуживанию и ремонту оборудования энергослужбы карьера «Восточный» рудоправления ОГОК АО «Полюс Красноярск» поднялся на опору ВЛ-6кВ №16 и в момент касания рукой провода воздушной линии получил смертельную электротравму.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Енисейскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

1. Неудовлетворительная организация производства работ в электроустановках:

- отсутствие наряда-допуска на выполнение работ для выполнения работ по ликвидации провиса провода;

- отсутствие разрешения на начало производства работ от лица оперативного персонала и выполнения на месте работ технических мероприятий, обеспечивающих безопасность;

- выполнение работ на передвижных ЛЭП – 10 кВ одним работником.

2. Нарушение работником дисциплины труда.

3. Недостаточный контроль за соблюдением работниками требований безопасности при выполнении работ в электроустановках.

11 августа 2019 г.,
АК «Сарылах-Сурьма»,
рудник «Сарылах»,
Республика Саха (Якутия)

При производстве работ по бурению шпуров в блоке № 806 горизонта + 382 м произошло отслоение горной массы с кровли выработки, в результате чего был смертельно травмирован проход-

чик рудника «Сарылах» АО «Сарылах-Сурьма».

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Ленскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

1. Неудовлетворительная организация производства работ:

- не укомплектован штат работников рудника «Сарылах» АО «Сарылах-Сурьма»;

- производство работ в неподготовленной и не приведенной в безопасное состояние горной выработке;

- производство работ в подземной горной выработке без предварительного осмотра рабочего места лицом технического надзора;

- неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при ведении горных работ со стороны руководителей и специалистов рудника «Сарылах» и АО «Сарылах-Сурьма».

2. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда:

- нарушение требований правил и инструкций по охране труда и промышленной безопасности.

4 августа 2019 г., АО «Боксит
Тимана», Средне-Тиманский
бокситовый рудник,
Республика Коми

При производстве работ по бурению скважин на добычном блоке № 50д-2 Вежаю-Ворыквинского месторождения, север, карьер № 2 при наращивании буровой штанги сработало вращение, тяжелые повреждения от удара буровой штанги получили два машиниста буровой установки.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Печорскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

1. Нарушение машинистом буровой установки требований охраны труда и промышленной безопасности, а именно:



- при производстве технологической операции в части перемещения каретки вращателя по буровой мачте при выполнении спуско-подъемных операций и операции по наращиванию буровой трубы пострадавший не установил кран регулирования частоты вращения вращателя в положение «открыто», при этом вместо технологической операции по подъему каретки вращателя по мачте вверх допустил включение вращателя.

2. Неосуществление контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и охраны труда при организации и проведению работ по бурению скважин на опасном производственном объекте Средне-Тиманский бокситовый рудник, в том числе установкой разведочного бурения УРБ-4Т, борт. № 134 со стороны непосредственного руководителя работ по смене, и.о. бурового мастера, а также заместителя начальника Средне-Тиманского бокситового рудника:

- неисполнение должностных обязанностей в части организации и осуществления контроля за безопасной эксплуатацией машин.

6 августа 2019 г.,
ПАО «Сахалинэнерго»,
Сахалинская область

В 09.18 (мск) произошло отключение ВЛ 220 кВ действием защит (приведшее к кратковременному разделению энер-

госистемы на время действия АПВ), с успешным АПВ с двух сторон, работа АЧР на 21 МВт и отключение 13 МВт в Ногликском районе, отключение ВМ-С55 на ПС «Ногликская» действием защит, в результате чего произошло выделение НГЭС на изолированную работу на Ногликский район, отключение ГТУ-2,3 на НГЭС «по превышению оборотов» с нагрузкой 20 МВт.

Авария произошла на территории, поднадзорной Сахалинскому управлению Ростехнадзора.

Причина аварии:

нарушение электрической изоляции, приведшее к короткому замыканию; воздействие животных и птиц.

3 июня 2019 г., АО «Ново-Широкинский рудник», рудник «Северный», Забайкальский край

При производстве работ на подземном дробильном комплексе участка ВШТ горизонта + 750 метров подземного рудника дежурный электрослесарь упал в приемный бункер до отметки на горизонте + 735 метров. При падении с высоты 15 метров он получил множественные травмы, несовместимые с жизнью.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Забайкальскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

- ремонтные работы выполнялись без непосредственного руководства лица технического надзора;

- пострадавший выполнял ремонтные работы без применения страховочного пояса;

- должностными лицами АО «Ново-Широкинский рудник» не был разработан технологический регламент производственного процесса «Транспортировка, дробление и сортировка полезного ископаемого» для подземного дробильно-сортировочного комплекса гор. 750 м – 850 м, с разработкой мер по безопасному ведению работ при транспортировке, дроблении и сортировке полезного ископаемого; мер по безопасной эксплуатации и ремонту технологического оборудования; порядка использования систем сигнализации, централизации и блокировки при эксплуатации технологического транспорта;

- рудоспуск гор. 750 м – 850 м с начала эксплуатации не осматривался ответственными лицами технического надзора, не был закреплен за лицами технического надзора, не осуществлялись наблюдения за его состоянием;

- отклонение от проектной документации опасного производственного объекта в процессе его реконструкции и эксплуатации, а именно: применение люка шахтный вибрационный ЛШВ-3.35 вместо предусмотренного проектом реконструкции перепуска руды пластичного питателя ТК-15А-01;

- должностными лицами АО «Ново-Широкинский рудник» не осуществлялся производственный контроль за эксплуатацией рудоспуска гор. 750 м – 850 м по вопросам порядка и периодичности его осмотра, не назначено ответственное лицо технического надзора.

21 июня 2019 г., ПАО «УРАЛКАЛИЙ» рудник с подземным способом разработки БКПРУ-4, Пермский край

На конвейерном штреке пласта КрII 2 северо-западной панели (2 СЗП) 2-го западного блока подземного очистного горного участка №4 (ПОГУ-4) рудника БКПРУ-4 ПАО «Уралкалий» был обнаружен зажатый между верхней лентой конвейера и верхним поддерживающим роликом машинист горных выемочных машин (ГВМ) 5-го разряда подземного очистного горного участка (ПОГУ-4) рудника БКПРУ-4 без признаков жизни.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

- передвижение машиниста ГВМ через работающий конвейер;

- низкая производственная дисциплина: необеспечение контроля за соблюдением подчиненными работниками трудовой и производственной дисциплины, требований правил, норм и инструкций по промышленной безопасности и охране труда.

20 июня 2019 г., заполарный филиал ПАО «Норильский никель», предприятие «Единое кладское хозяйство», Красноярский край

На полигоне Дудинского базисного склада взрывчатых материалов при уничтожении взрывчатых материалов произошло возгорание контейнера УУК-3, содержащего 1178 кг «Граммонита П 21-180» с его последующим взрывом, в результате которого погиб взрывник.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Енисейскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

- грубые нарушения требований промышленной безопасности при уничтожении взрывчатых материалов;

- нарушение установленных требований к учету взрывчатых материалов;

- нарушения нарядной системы;

- отсутствие соответствующей квалификации у руководителя взрывных работ и, как следствие, неудовлетворительный контроль за ведением работ с ВМ.

17 июля 2019 г., «Угольная компания «Анжерская – Южная», Кемеровская область, пос. Арсентьевка

При проведении работ по проходке вентиляционного штрека произошло отслоение горной массы с незакрепленного левого борта выработки, в результате чего проходчик был прижат отслоившемся куском породы к исполнительному органу проходческого комбайна КСП-35 и получил травмы, несовместимые с жизнью.

Несчастный случай произошел на территории, поднадзорной Сибирскому управлению Ростехнадзора.

Причины несчастного случая:

- нахождение пострадавшего в опасной зоне, незакрепленном пространстве горной выработки;

- выдача наряда на производство работ в место, в котором имеются нарушения требований промышленной безопасности и безопасности ведения горных работ: превышение отставания крепи кровли и боков выработки, отсутствие временной крепи;

- систематическое нарушение «Документации на проведение и крепление вентиляционного штрека»;

- некачественная оборка кровли и боков вентиляционного штрека после выемки горной массы;

- нахождение работника на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

- несоблюдение требований проектно-технической и эксплуатационной документации, утвержденной в установленном порядке, как со стороны ИТР участка, так и непосредственными исполнителями работ;

- низкий уровень производственного контроля со стороны инженерно-технических работников шахты.



О разрешительных документах РПН и РТН

Журнал «ТехНАДЗОР» продолжает публикацию ответов на вопросы, поступающие от поднадзорных предприятий в ходе публичных обсуждений правоприменительной практики в территориальных органах Росприроднадзора и Ростехнадзора.



Вопрос:

– Исключение газопотребляющего оборудования менее 0,5 МПа из сведений было согласовано с Ростехнадзором (сведения выданы). Инспектор при проверке заявляет о том, что данное оборудование должно быть включено в реестр ОПО и дает предписание. Как это понимать?



Ответ специалистов Волжско-Окского управления Ростехнадзора:

– В соответствии с указаниями Ростехнадзора от 18 июля 2016 года опасный производственный объект «Сеть газопотребления» попадает под критерии опасного производственного объекта при наличии оборудования, работающего под давлением природного или сжиженного углеводородного газа свыше 0,05 МПа, даже если в составе опасного производственного объекта есть оборудование, работающее под давлением природного или сжиженного углеводородного газа 0,05 МПа и ниже. При этом в сведениях, характеризующих опасный производственный объект, отражаются все характеристики объекта, в том числе участки газопроводов и оборудование низкого давления. Разделение объекта «Сеть газопотребления» на регистрируемые и нерегистрируемые в реестре опасных производственных объектов участки, технологически связанные и эксплуатируемые в рамках одного предприятия, необоснованно.



Вопрос:

– Какой порядок постановки на учет подъемного сооружения, приобретенного без сертификата соответствия ТР ТС 010/2011?



Ответ специалистов Волжско-Окского управления Ростехнадзора:

– Поскольку постановка на учет подъемных сооружений носит заявительный характер и представление сертификата соответствия при данной процедуре не предусмотрено нормативно-правовыми актами, то порядок постановки на учет подъемного сооружения, приобретенного без сертификата соответствия техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), не отличается от порядка постановки на учет подъемного сооружения с сертификатом.



Вопрос:

– Требуется ли наличие декларации соответствия требованиям ТР ТС «О безопасности машин и оборудования» производственной таре, перемещаемой грузоподъемными кранами на опасном производственном объекте?



Ответ специалистов Волжско-Окского управления Ростехнадзора:

– В Федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Ростехнадзора от 12 ноября 2013 года № 533 (далее – ФНП по ПС), введен термин «подъемные сооружения» (далее – ПС), при этом, согласно подпункту «к» пункта 148 ФНП по ПС: «Не подлежат учету в федеральных органах исполнительной власти в области промышленной безопасности, осуществляющих ведение реестра ОПО, следующие ПС:... к) рельсовые пути, сменные грузозахватные органы, съемные грузозахватные приспособления и тара;...». Согласно пункту 144 ФНП по ПС: «До пуска в работу ПС на ОПО рассматривается следующий комплект документов:... б) паспорт ПС (в случае его утраты – дубликат); в) сертификаты (декларации) соответствия; г) руководство (инструкция) по эксплуатации ПС (в случае утраты – дубликат); е) заключение экспертизы промышленной безопасности в случае отсутствия сертификата соответствия,...». Согласно пункту 5 ФНП по ПС: «Подтверждение соответствия ПС, на которые распространяются требования Технического регламента ТР ТС 010/2011 и Технического регламента «О безопасности колесных транспортных средств», осуществляется в соответствии с требованиями указанных технических регламентов, а в случаях, указанных в пунктах 260–275 настоящих ФНП, в соответствии с требованиями этих пунктов». Пунктом 264 ФНП по ПС определено, что экспертиза промышленной безопасности проводится только для ПС, которые подлежат учету. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 823, действует и имеет сокращенное обозначение ТР ТС 010/2011. Приложение № 3 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» содержит «Перечень объектов технического регулирования, подлежащих подтверждению соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в форме декларирования соответствия». Пунктом 5 «Перечня» обозначены «приспособления для грузоподъемных операций», в числе которых применяется производственная тара, перемещаемая грузоподъемными кранами на опасном производственном объекте и предназначенная для складирования, транспортирования и хранения грузов.



Вопрос:

– Прошу пояснить более подробно о представлении отчета о производственном контроле за прошедший год: в каком виде и каким образом. Допускается ли сдавать на электронном носителе (диск) с сопроводительным письмом?

► **Ответ специалистов Волжско-Окского управления Ростехнадзора:**

– В соответствии с требованиями статьи 11 (пункт 2) Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представляются в письменной форме либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их территориальные органы ежегодно до 1 апреля соответствующего календарного года.

Если вы подготовили отчет в произвольной форме, информация представляется на бумажном носителе с сопроводительным письмом. Если форма отчета соответствует требованиям к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденному приказом Ростехнадзора от 23 января 2014 года № 25, и оформлена в формате xls, xlsx, xml, она направляется на адрес, указанный на сайте Ростехнадзора в разделе «Деятельность» – «Прием отчетов о производственном контроле».



Вопрос:

– Будут ли продлены «надзорные каникулы» для подъемных сооружений в 2020–2021 гг.?

► **Ответ специалистов Волжско-Окского управления Ростехнадзора:**

– Пунктом 1 части 1 статьи 26.2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ предусмотрено, что плановые проверки не проводятся в отношении субъектов малого предпринимательства, за исключением, в частности, плановых проверок, проводимых в рамках видов государственного контроля, по которым установлены классы опасности.

Пунктом 6 приложения № 2 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – № 116-ФЗ) установлено, что грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги, фуникулеры относятся к IV классу опасности; подвесные канатные дороги относятся к III классу опасности.

В отношении ОПО IV класса в соответствии с п. 5.2 ст. 16 № 116-ФЗ плановые проверки не проводятся. Таким образом, вне зависимости от «надзорных каникул» плановые проверки проводятся только в отношении канатных дорог (III класс опасности).



Вопрос:

– С декабря приобретена новая производственная площадка, которая относится ко II категории. Представление декларации о воздействии на окружающую среду носит уведомительный характер. Какая дата считается началом действия указанной декларации – подачи или по результатам рассмотрения управ-

лением Росприроднадзора? На какую дату ориентироваться при расчете платы за выбросы на данном объекте?

► **Ответ специалистов управления Росприроднадзора по Пермскому краю:**

– Началом действия декларации о воздействии на окружающую среду (далее – Декларация) является дата регистрации Декларации в управлении, при условии соблюдения заполнения формы Декларации в соответствии с приказом Минприроды России от 11.10.2018 № 509 «Об утверждении формы декларации о воздействии на окружающую среду и порядка ее заполнения, в том числе в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью» (далее – Постановление № 509).

Напоминаем, что приложения к Декларации должны соответствовать действующим нормативно-правовым актам РФ на момент подачи Декларации в управление.

На основании вышеизложенного плата за НВОС рассчитывается в соответствии с данными, указанными в Декларации, датой начала действия которой является дата регистрации, в случае соответствия требованиям, установленным Постановлением № 509.



Вопрос:

– В случае окончания срока действия одного из разрешительных документов на объекте I категории необходимо обратиться с заявкой на получение КЭРа или можно обратиться за выдачей конкретного разрешительного документа?

► **Ответ специалистов управления Росприроднадзора по Пермскому краю:**

– Положения подпункта «б» пункта 3 статьи 2 Федерального закона от 25.12.2018 № 496-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 496-ФЗ) с 1 января 2019 года и до получения комплексных экологических разрешений в сроки, установленные частями 6 и 7 статьи 11 Закона № 219-ФЗ, допускается выдача или переоформление разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, лимиты на выбросы загрязняющих веществ, разрешения на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, лимиты на сбросы загрязняющих веществ, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Такие разрешения и документы действуют до дня получения комплексного экологического разрешения в сроки, установленные частями 6 и 7 настоящей статьи.

На основании вышеизложенного управление предоставляет государственную услугу по утверждению нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и выдаче разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, в том числе на срок достижения проектных показателей (но не более 2 лет) для вводимых в эксплуатацию новых или реконструированных объектов, относящихся к объектам I категории, в соответствии с положением об управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Пермскому краю, утвержденным приказом Росприроднадзора от 25.08.2016 № 557.

ТН



Безразмерный газовый баллон



В адрес Ростехнадзора поступило обращение гражданина о нарушении ООО требований промышленной безопасности на автомобильной газозаправочной станции, а именно: газовый баллон вместимостью 62 литра фактически заправлен на 65,03 литра.

Территориальным управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой составлен акт, в котором зафиксировано нарушение обществом при осуществлении деятельности по эксплуатации указанного опасного производственного объекта требований, установленных Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон № 116-ФЗ), Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (далее – Правила № 116), Правилами безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива (далее – Правила № 559) и иными нормативными правовыми актами в области промышленной безопасности.

По факту выявленных нарушений в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ. Постановлением Управления общество признано виновным в совершении данного административного правонарушения, ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 200 тысяч рублей.

Согласно указанному постановлению, Обществу вменено невыполнение требований инструкции по эксплуатации бал-

лонов автомобильных штампосварных для сжиженного углеводородного газа типа БАЖ – 10.07.2018 в 21 час. 45 мин. баллон газовый БАЖ 62-720Т вместимостью 62 литра заполнен на АЗС СУГ более чем на 80% его полной вместимости (65,03 литров), чем нарушены пункт 1 статьи 9 Закона № 116-ФЗ, пункт 521 Правил № 116 (пункт 2 постановления); не предусмотрены мероприятия по сливу СУГ из переполненного баллона, чем нарушены пункт 1 статьи 9 Закона № 116-ФЗ, пункт 114 Правил № 559, пункт 8.5.4 ГОСТ Р 54982-2012 (пункт 5 постановления).

Общество, не согласившись с постановлением, обратилось в арбитражный суд. Суд первой инстанции, придя к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, в удовлетворении заявления отказал. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и оставил решение без изменения. Кассационная инстанция, изучив материалы дела и проверив правильность применения

судами норм материального и процессуального права, считает, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что принадлежащая обществу автомобильная газозаправочная станция относится к опасным производственным объектам. В ходе проведения проверки административным органом выявлены нарушения требований, установленных Законом № 116-ФЗ, Правилами № 116, Правилами № 559, иными нормативными правовыми актами в области промышленной безопасности.

Согласно пункту 521 Правил № 116, наполнение баллонов газами должно быть произведено по инструкции, разработанной и утвержденной наполнительной организацией (индивидуальным предпринимателем) с учетом свойств газа, определенных проектом наполнительной станции, местных условий и технологии наполнения, а также требований руководства (инструкции) по эксплуатации и иной документации изготовителя баллона.

Наполнение баллонов сжиженными газами должно соответствовать нормам, установленным изготовителем баллонов и (или) техническими условиями на сжиженные газы. При отсутствии таких сведений нормы наполнения определяются с учетом разрешенного давления баллона в соответствии с приложением № 6 к настоящим Правилам.

На основании пункта 4.2.2 Инструкции по эксплуатации баллонов автомобильных штампосварных для СУГ типа БАЖ баллон должен заполняться сжиженным углеводородным газом не более чем на 80% его полной вместимости, указанной на этикетке баллона.

Разделом 3 производственной инструкции (ПИ-8) по заправке газобаллонных автомобилей, утвержденной и.о. регионального управляющего ООО, установлен максимальный уровень наполнения 85% общего объема газовой емкости (контролируется по указателю уровня емкости). Система автоматического контроля переполнения емкости прекращает заправку газа по достижении максимума – 85%.

Ссылка на то, что у общества нет возможности определить количество топлива для заполнения соответствующего баллона с учетом остатка топлива, отклонена судами, поскольку перед заправкой работники АЗС имели возможность уточнить марку баллона и его вместимость, тем самым предотвратить излишнее наполнение баллона

Общество полагает недоказанным нарушение нормы заправки баллона, поскольку являются недоказанными обстоятельства заправки им 65 литров СУГ и вместимости баллона потерпевшего в объеме 62 литра.

Вместе с тем судами установлено, что 10.07.2018 баллон газовый вместимостью 62 литра заполнен на АЗС СУГ более чем на 80% его полной вместимости (на 65,03 литра). В подтверждение представлен чек контрольно-кассовой техники от 10.07.2018, выданный гражданину на заправочной станции. Ссылка общества на отсутствие сведений о вместимости баллона не принята судами во внимание ввиду наличия фотокопии баллона, установленного на автомобиле, из которой усматривается, что на баллоне указан его объем, который составляет 62 литра.

Ссылка на то, что у общества нет возможности определить количество топлива для заполнения соответствующего баллона с учетом остатка топлива, отклонена судами, поскольку перед заправкой работники АЗС имели возможность уточнить марку баллона и его вместимость, тем самым предотвратить излишнее наполнение баллона.

При этом, как следует из жалобы гражданина, при обращении на АЗС по факту взимания с него излишней оплаты за 65,03 литра при вместимости баллона по паспорту 62 литра на АЗС был получен отказ в перерасчете.

На основании изложенного суды пришли к выводу о доказанности факта совершения правонарушения, указанного в пункте 2 оспариваемого постановления, и вины общества в его совершении.

Пунктом 5 оспариваемого постановления обществу вменяется нарушение части 1 статьи 9 Закона № 116-ФЗ, пункта 114 Правил № 559, пункта 8.5.4 ГОСТ Р54982-2012, требований эксплуатационной документации. В ходе проверки установлено, что обществом не предусмотрены мероприятия по сливу СУГ из переполненного баллона. На основании пункта 115 Правил № 559 газоопасные работы на автозаправочных станциях выполняются в соответствии с настоящими Правилами.

Согласно абзацу восемнадцатому пункта 117 Правил № 559, к периодически повторяющимся газоопасным работам относятся в том числе слив газа из автоцистерн в резервуары, откачка неиспарившихся остатков газа из резервуаров, слив газа из переполненных баллонов.

На проведение названных работ оформляется наряд-допуск, указанные работы регистрируются в журнале учета работ. Журнал прошнуровывается, скреп-

В ходе проверки территориальным управлением Ростехнадзора установлено, что обществом не предусмотрены мероприятия по сливу СУГ из переполненного баллона

ляется подписью должностного лица и печатью эксплуатирующей организации, страницы в нем нумеруются (абзацы двадцатый, двадцать первый указанного пункта).

В силу пункта 118 данных Правил периодически повторяющиеся газоопасные работы, выполняемые постоянным составом исполнителей и являющиеся неотъемлемой частью технологических операций, могут быть проведены без оформления наряда-допуска по утвержденным для каждого вида работ производственным инструкциям.

Приведенные положения Правил № 559 предусматривают необходимость оформления документов при проведении газоопасных работ, к которым относятся работы по сливу газа из переполненных баллонов. Таким образом, из указанных норм Правил № 559 следует обязанность предусмотреть мероприятия по сливу газа в виде составления соответствующей документации.

При этом территориальным управлением Ростехнадзора у общества были запрошены в том числе производственные инструкции для обслуживающего персонала, определяющие их обязанности, порядок безопасного производства работ и ответственность, выдаваемые под подпись перед допуском их к работе, должностные инструкции ИТР. Общество указанную документацию в отношении мероприятий по сливу СУГ ни в ходе проверки, ни в суд не представило.

На основании изложенного суды пришли к выводу о доказанности факта совершения правонарушения, указанного в пункте 5 оспариваемого постановления.

Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена администра-

тивная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из отсутствия доказательств невозможности соблюдения обществом публично-правовых обязанностей в сфере промышленной безопасности опасных производственных объектов в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить, соблюдая обычную степень заботливости и осмотрительности, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии в его действиях состава указанного административного правонарушения, с чем согласился и суд апелляционной инстанции.

Каких-либо процессуальных нарушений, допущенных в ходе производства по делу об административном правонарушении административным органом, а также признаков малозначительности совершенного обществом административного правонарушения судами первой и апелляционной инстанций не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным по делу, и имеющимся в деле доказательствам. Поскольку нормы материального и процессуального права применены судами правильно, кассационная инстанция не находит оснований для иной оценки обстоятельств дела и отмены обжалуемых судебных актов.

РЕШЕНИЕ

РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА ОСТАВИТЬ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ, А КАССАЦИОННУЮ ЖАЛОБУ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ – БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ.



Правовой календарь на IV квартал 2019 года

29 октября

ОХРАНА ТРУДА

Вступает в силу Конвенция о безопасности и гигиене труда в строительстве (Конвенция № 167), принятая на 75-й сессии Генеральной конференции Международной организации труда в Женеве 20 июня 1988 года.

Конвенция определяет общепризнанные в мировом сообществе требования к обеспечению безопасности, сохранению жизни и здоровья работников, осуществляющих свою трудовую деятельность в строительстве, устанавливает минимальные требования к обеспечению охраны их труда, в том числе при осуществлении строительных работ, связанных с сооружением, разборкой и сносом зданий, сооружений и отдельных конструкций различного типа с применением подъемных средств, специальных машин и оборудования, инструментов и приспособлений, а также взрывчатых веществ.

(Федеральный закон от 03.08.2018 № 288-ФЗ; Конвенция № 167 Международной организации труда «О безопасности и гигиене труда в строительстве» (Заключена в г. Женеве 20.06.1988))

1 ноября

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В целях обеспечения реализации эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ вносятся изменения в отдельные законодательные акты.

В Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» вводятся положения, регулирующие вопросы проведения сводных расчетов загрязнения воздуха.

В целях установления корректности использования программ для ЭВМ для расчетов рассеивания выбросов в атмосферном воздухе вводятся положения об экспертизе таких программ (они не применяются в эксперименте по квотированию выбросов).

Вводится требование о необходимости уточнения сводных расчетов после сопоставления с данными государственного мониторинга атмосферного воздуха в соответствии с правилами проведе-

ния сводных расчетов.

В целях приведения терминологии, используемой в Федеральном законе № 96-ФЗ, в соответствие с терминологией, используемой в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», понятие «вредное (загрязняющее) вещество» заменяется понятием «загрязняющее вещество», а также приводится актуализированное определение данного понятия.

Уточняется состав плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности и порядок их согласования.

ГрК РФ дополняется положением, определяющим учет сводных расчетов при разработке генеральных планов поселений и городских округов. В данных случаях проект генерального плана, проект схемы территориального планирования муниципального района подлежат согласованию в части возможного негативного воздействия планируемых для размещения объектов, которые могут оказать воздействие на атмосферный воздух.

Устанавливается возможность проведения Росприроднадзором внеплановых проверок в период неблагоприятных метеорологических условий без согласования органами прокуратуры.

С 1 ноября 2019 года на территориях городских округов Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Чита предусматривается проведение ряда подготовительных мероприятий.

(Федеральный закон от 26.07.2019 № 195-ФЗ)

1 декабря

НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ

Недропользователям предоставляется право размещать в пластах горных пород образующиеся у них воды.

Устанавливается, что пользователи недр, осуществляющие разведку и добычу калийных и магниевых солей, а также их первичную переработку в границах предоставленных им горных отводов и (или) геологических отводов, имеют право на основании утвержденного технического проекта размещать

в пластах горных пород образующиеся у них воды в порядке, установленном Роснедрами.

(Федеральный закон от 02.08.2019 № 272-ФЗ)

5 декабря

ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Включение в реестр недобросовестных водопользователей теперь является основанием для отказа в предоставлении водного объекта в пользование.

Речь идет о водопользователях – юридических и физических лицах, права пользования водными объектами которых были принудительно прекращены по решению суда в случае нецелевого использования водного объекта либо использования водного объекта с нарушением законодательства. Кроме того, в реестр будет включаться информация о победителях аукциона на право заключения договора водопользования, уклонившихся от его заключения.

Порядок ведения реестра устанавливается Правительством РФ.

Информация, содержащаяся в реестре, размещается на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на ведение реестра, и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Предусматривается, что указанная информация исключается из реестра по истечении 2 лет с даты ее включения в реестр, а также по решению суда.

(Федеральный закон от 06.06.2019 № 139-ФЗ)

21 декабря

ТРАНСПОРТ

Вводится 6-й экологический класс для ТС категорий М и N, а также их двигателей.

Соответствующие изменения внесены в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), принятый Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 877.

(Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 21.06.2019 № 66).



Предприятие	Адрес	Телефоны	Краткая информация
ЭКСПЕРТИЗА, ОБУЧЕНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ			
 Уральский сервисный центр ЦОК рег. № 66.009	620075 г. Екатеринбург, а/я 85 ул. Мамина-Сибиряка, д.101, оф. 3.15	Тел. 8 800 500-05-78 (343) 351-71-48 e-mail: cok@uc-servis.ru www.uc-servis.ru	Независимая оценка квалификации: <u>Лифты:</u> – Оператор (диспетчер) диспетчерской службы по контролю лифтов и инженерного оборудования зданий и сооружений; – Специалист по организации эксплуатации лифтов; – Помощник электромеханика по лифтам; – Техник-электромеханик по лифтам; – Электромонтер диспетчерского оборудования и телеавтоматики; – Техник-наладчик диспетчерского оборудования и телеавтоматики; – Специалист по организации технического обслуживания и ремонта лифтов; – Лифтер; – Электромеханик по лифтам. <u>Пассажирские канатные дороги (ПКД):</u> – Оператор пассажирской канатной дороги (фуникулера); – Слесарь-обходчик пассажирской канатной дороги; – Электромеханик по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту ПКД
 «Уральский центр аттестации»	620041 г. Екатеринбург, ул. Основинская, 7	Тел. (343) 211-09-60 E-mail: uca@uca-ndt.ru, www.uca-ndt.ru	– Профессиональное обучение и повышение квалификации в области неразрушающего контроля (НК) и разрушающих методов испытаний; – Аттестация специалистов неразрушающего и разрушающего контроля для объектов Ростехнадзора; – Аттестация специалистов НК для объектов Росстандарта, в том числе в производственном секторе «Железнодорожный транспорт»; – Аттестация персонала испытательных лабораторий; – Аттестация лабораторий НК; – Проведение работ по неразрушающему и разрушающему контролю
 ООО «Эталон»	167005 Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 214, пом. Н-11, Н-12	Тел./факс: (8212) 40-00-40 E-mail: info@etalon-rk.ru www.etalon-rk.ru	Экспертиза промышленной безопасности: – документации на техническое перевооружение; – документации на консервацию и ликвидацию; – технических устройств; – зданий и сооружений; – обоснования безопасности. На опасных производственных объектах: – угольной, сланцевой и торфяной промышленности (Э 1); – нефтегазодобывающего комплекса (Э 4); – магистрального трубопроводного транспорта (Э 5); – химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (Э 7); – нефтепродуктообеспечения (Э 8); – газоснабжения (Э 11); – использующих оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С (Э 12)
 ООО «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «НИИнефтетрубы»)	443022 г. Самара, Заводское шоссе, 13Д	Тел./факсы +7 (846) 973-54-06, 973-54-07 E-mail: vniit@vniitneft.ru www.vniitneft.ru	Коррозионные исследования, испытания на стойкость к общей и межкристаллитной коррозии, экспертиза соответствия металла требованиям НТД, выявления причин выхода из строя трубной продукции, разработка НТД и эксплуатационной документации на новую продукцию, стендовые испытания. Аккредитация в качестве ИЛ



ООО «ИКЦ
«ПРОМБЕЗОПАСНОСТЬ»

680000 г. Хабаровск,
ул. Комсомольская,
75, литер Б, оф. 1

Тел.
+7 (4212) 41-33-56,
факс
+7 (4212) 41-33-54
E-mail: ecc_is@mail.ru

Экспертиза промышленной безопасности документации на консервацию, ликвидацию ОПО, документации на техническое перевооружение ОПО, технических устройств, применяемых на ОПО, зданий и сооружений на ОПО, деклараций ПБ ОПО на:

- опасные производственные объекты горнорудной и нерудной промышленности (Э 2);
- опасные производственные объекты, на которых хранятся, получаются, используются и транспортируются взрывчатые вещества (Э 3);
- опасные производственные объекты нефтепродуктообеспечения (Э 8);
- опасные производственные объекты тепло- и электроэнергетики, другие опасные производственные объекты, использующие оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С (Э 12);
- опасные производственные объекты, использующие стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги и фуникулеры (Э 14)

Реклама

Звезды сошлись

В Москве состоялось награждение лидеров химпрома



Вот уже второй год подряд при поддержке Министерства промышленности и торговли РФ Российский Союз химиков реализует беспрецедентный для России и постсоветского пространства конкурсный проект «5 звезд. Лидеры химической промышленности», который объединяет сильнейшие компании отрасли на основе лидерства и высоких социальных показателей. В этом году чествование лауреатов состоялось на крупнейшей отраслевой выставке в Москве «Химия-2019».

В этом году организаторы пригласили к участию в «естественном отборе»

конкурса «5 звезд. Лидеры химической отрасли» порядка 300 компаний.

Триумфаторов конкурса зал встречал овациями, а дипломы лауреатов вручали президент Российского Союза химиков Виктор Иванов, директор департамента химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий Министерства промышленности и торговли РФ Александр Орлов, председатель Росхимпрофсоюза Александр Ситнов, заместитель председателя Нефтегазстройпрофсоюза Владислав Зотов, оператор конкурса и генеральный дирек-

тор ООО НГЭС Инжиниринг (ГК Спецтяжавтотранс) Ирина Тропина.

Победителями конкурса «5 звезд. Лидеры химической промышленности» в 2019-м в различных номинациях стали ПАО «Сибур Холдинг», Кемеровское АО «Азот», ООО «Сибур-Тольятти», ООО «Томскнефтехим», ООО «РусВинил», «Сибур – Нефтехим», ПАО «Акрон», ПАО «Пигмент», ООО «Йотун Пэйнтс», АО «Апатит», ПАО «Фосагро», АО «Сибур-ТюменьГаз», ООО «Тиккурила», ООО «Йотун Пэйнтс», АО «Полиэф», ООО «Лисорт».

ТН



ИНГОССТРАХ

www.ingos.ru

Время для жизни

Управление страхования ответственности
Россия, г. Москва, ул. Лесная, д. 41
8 495 956 77 77
liability@ingos.ru

Обязательное страхование опасных объектов

VII Международный форум и выставка

ЯМАЛ НЕФТЕГАЗ

➤ 27–28 ноября 2019, Новый Уренгой

+7 (495) 109-9-509 (Москва)
events@vostockcapital.com

www.yamaloilandgas.com

Организатор:
VOSTOCK CAPITAL

➤ ДОКЛАДЧИКИ И ПОЧЕТНЫЕ ГОСТИ



➤ **ВЛАДИМИР ТРУБНИКОВ**

Генеральный директор
Тюменнефтегаз



➤ **СЕРГЕЙ КОКИН**

Генеральный директор
Арктический транспортно-промышленный узел «Архангельск»



➤ **ВЛАДИМИР ЩЕЛОКОВ**

Генеральный директор
Белкомур



➤ **ИВАН КОВАЛЕВ**

Первый заместитель
Генерального директора –
Технический директор
Газпромнефть-Снабжение



➤ **НИКОЛАЙ МОНЬКО**

И.о. руководителя
Администрация Северного
морского пути



➤ **АНТОН КУРИЛЕНКО**

Руководитель проекта
«Центр управления проектами»
Газпромнефть-Развитие

ВАЖНО! СТАТУС КРУПНЕЙШИХ НЕФТЕГАЗОВЫХ ПРОЕКТОВ ЯМАЛА

Арктик СПГ-2, Ямал СПГ, обустройство месторождений в Обской губе Карского моря, Обский СПГ, Печора СПГ, обустройство Северо-Русского газоконденсатного месторождения, проект «Мессояха» и другие важнейшие проекты.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОРЫВЫ

Специальные сессии по технологиям добычи нефти и газа.

Что нового?

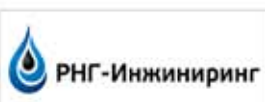
Каковы стратегии развития?

ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ ЯМАЛА И ПРИЛЕГАЮЩИХ РЕГИОНОВ

Реализация проектов СШХ и СМП.

Особенности привлечения инвестиций, формирования грузопотоков, развития морских портов и ж/д подходов к ним.

➤ Бронзовые спонсоры:



➤ Среди постоянных участников:

